

Universidad de Huánuco

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO
Y CIENCIAS POLÍTICAS



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

TESIS

INEFICACIA DE LOS PROCESOS CONSTITUCIONALES DE
HÁBEAS CORPUS CONEXOS CON LAS DETENCIONES
ARBITRARIAS DE LA PNP 2017.

**Para optar el Título Profesional de
ABOGADO**

TESISTA

GARCÍA PONCE, Jorge Antonio

ASESOR

Dr. PONCE E INGUNZA, Félix

Huánuco - Perú
2018



RESOLUCIÓN N° 724-2018-D-CFD-UDH
Huánuco, 29 de octubre de 2018

Visto, la solicitud con Reg. N° 306-18 de fecha 24 de octubre de 2018 presentado por el Bachiller **GARCIA PONCE Jorge Antonio**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"INEFICACIA DE LOS PROCESOS CONSTITUCIONALES DE HABEAS CORPUS CONEXOS CON LAS DETENCIONES ARBITRARIAS DE LA PNP, 2017"** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución N° 458-2018-D-CFD-UDH de fecha 26 de julio del 2018 se aprueba el Informe final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"INEFICACIA DE LOS PROCESOS CONSTITUCIONALES DE HABEAS CORPUS CONEXOS CON LAS DETENCIONES ARBITRARIAS DE LA PNP, 2017"** formulado por el Bachiller **GARCIA PONCE Jorge Antonio**, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien posteriormente fue declarada **APTO** para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y a lo establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **GARCIA PONCE Jorge Antonio**, para optar el Título profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

Dr. Rodolfo Espinoza Zevallos	: Presidente
Dr. Enrique Castro y Céspedes	: Vocal
Mtro. (a) Mariella C. Garay Mercado	: Secretario

Artículo Segundo.- SEÑALAR el día martes 13 de noviembre del año 2018 a horas 8.00 a.m. dicha sustentación pública se realizará en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

Regístrese, comuníquese y archívese



Dr. FERNANDO CORCINO SANCHEZ
DECANO

DISTRIBUCIÓN: Of. Mat. Y Reg. Acad., Exp. Graduando, **Interesado**, Jurados (3), Asesor, Archivo, FCB/mgm



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las... 8.00 am... horas del día... 13... del mes de... noviembre... del año... 2018..., en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad Universitaria La Esperanza, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Ratificado integrado por los docentes:

Dr. Rodolfo José Espinoza Zevallos : (Presidente)
Dr. Enrique Castro y Céspedes : (Vocal)
Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado : (Secretario)


Nombrados mediante la Resolución N° 724-2018-D-CFD-UDH de fecha 29 de octubre de 2018, para evaluar la Tesis intitulada **"INEFICACIA DE LOS PROCESOS CONSTITUCIONALES DE HÁBEAS CORPUS CONEXOS CON LAS DETENCIONES ARBITRARIAS DE LA PNP, 2017"** presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **GARCIA PONCE Jorge Antonio** para optar el Título profesional de Abogado.


Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a)... Aprobado... por... Unanimidad... con el calificativo cuantitativo de... Quince... y cualitativo de... Bueno...

Siendo las... 9:50 am... horas del día... 13... del mes de... noviembre... del año... 2018... los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Dr. Rodolfo José Espinoza Zevallos
PRESIDENTE


Dr. Enrique Castro y Céspedes
VOCAL


Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado
SECRETARIO

DEDICATORIA

A mis padres, quienes son el pilar y motor para realizar mi carrera profesional, y una vida inculcada en valores y amor a mi profesión, también se los dedico a mis profesores y mentores que día a día compartieron sapiencias y enseñanzas, que los llevaré siempre presente en mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

Mis agradecimientos a:

Las autoridades universitarias y profesores de la Escuela de la Universidad de Huánuco, Área de Derecho, quienes corroboran para el desarrollo de nuestras actividades y potencialidades académicas que hacen posible la profesión.

A mi asesor técnico en el desarrollo y realización de esta tesis, por pertinente intercambio y complementar conocimientos que inciden en la investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento.....	V
Índice.....	VI
Resumen.....	VIII
Summary.....	IX
Introducción.....	X

CAPITULO I

1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3 Objetivo general.....	5
1.4 Objetivos específicos.....	5
1.5 Justificación de la investigación.....	5
1.6 Limitaciones de la investigación.....	5
1.7 Viabilidad de la investigación.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	7
2.2 Bases Teóricas.....	7
2.2.1. Detención Arbitraria.....	7
2.2.2. Detención ilegal.....	8
2.2.3. Prohibición de la Detención Arbitraria	8
2.2.4. El Habeas Corpus contra resoluciones judiciales.....	9
2.2.5. Finalidad del Habeas Corpus.....	9
2.2.6. Características del Habeas Corpus.....	10
2.2.7. Reglas Aplicables al Habeas Corpus.....	11
2.2.8. Clasificación del Habeas Corpus.....	11
2.2.9. Competencia del Habeas Corpus.....	12
2.2.10. Causales de improcedencia del Habeas Corpus.....	13
2.2.11. Procedimiento.....	13
2.2.12. El Habeas Corpus en el Código Procesal Constitucional.....	14
2.2.13 Afectación a la libertad individual atribuidas por resoluciones	14
2.2.14. Límites del derecho de la libertad individual.....	15
2.2.15. Características de la detención provisional.....	16
2.2.16. Procedimiento en caso de arresto	19
2.2.17. Arresto de Menores.....	21
2.2.18. Reparación en caso de detención ilegal.....	22
2.2.19. Medidas de suspensión.....	23
2.2.20. Nueva Ley 30558.....	24
2.2.21. Código de ÉticaPNP.....	24
2.3 Definiciones conceptuales.....	26
2.3.1 Habeas Corpus.....	26

2.3.2. Detenciones Arbitrarias.....	28
2.3.3. Detención Policial Arbitraria en la Jurisprudencia.....	29
2.4 Hipótesis.....	32
2.5 Variables.....	33
2.5.1 Variable dependiente.....	33
2.5.2. Variable independiente.....	33
2.6. Operacionalización de variables.....	34

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	36
3.1.1. Enfoque.....	36
3.1.2. Alcance o nivel.....	36
3.1.3. Diseño.....	36
3.2. Población y muestra.....	37
3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	37
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.....	38

CAPÍTULO IV

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Procesamiento de Datos.....	39
4.2. Contrastación de Hipótesis.....	47

CAPÍTULO V

Conclusiones.....	49
Recomendaciones.....	57
Referencias Bibliográficas.....	59
Anexo1 Matriz de consistencia.....	62
Anexo 2 Ficha de encuestas.....	65
Anexo 3 Ley de Reforma.....	67

RESUMEN

En el Perú, el (83 %) de las acciones de Garantía Constitucional De Habeas Corpus que llegan hasta el Tribunal Constitucional, terminan por ser declarados *improcedentes* o *infundados* debido a determinados factores, lo que trae como consecuencia un gran problema para dicho tribunal, el cual es que se incrementa la ya existente excesiva carga procesal del máximo ente encargado del control de la constitucionalidad en nuestro país, trayendo como consecuencia anexa la distracción de recursos económicos y humanos del tribunal que podrán orientarse a mejores fines. Qué significa que la mayoría de los procesos de Habeas Corpus sean declarados infundados o lo que es peor improcedentes, se recurre a las acciones de garantías señaladas solo por el mero hecho de justificar algún trabajo con los clientes, lo que a decir de paso resultan totalmente ineficaces por lo mencionado; tal vez sea por el desconocimiento de los alcances de este recurso. Quizá no se tiene cabal conocimiento de los alcances de la libertad individual o los derechos fundamentales protegidos por el Habeas Corpus.

Este trabajo pretende demostrar lo que a nuestro modo de ver se erige como un gran problema a veces soslayado por los operadores del derecho, que el desconocimiento del Habeas Corpus por parte de los abogados, en la excesiva carga procesal del Tribunal Constitucional.

Solo para citar algunas cifras, señalaremos que tomando en cuenta 40 sentencias del Tribunal Constitucional, mencionaremos que de ellas, 20 han sido declaradas improcedentes lo que suman un 50 %, 15 infundadas haciendo un 33 %, y sólo 5 sentencias fundadas lo que constituyen solo el 17 %), lo que resulta es un gran 83 % de Habeas Corpus inmersos en la problemática materia del presente trabajo.

Sin dudas es el Habeas Corpus es el mecanismo por excelencia de protección a la libertad personal, e individual de las personas. En muchos casos se dieron detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú, el cual es motivo de mi investigación en el presente trabajo, determinar cuál el problema que aqueja esta problemática conexos con el habeas corpus y su eficacia, cuales son los factores que determinan tal efecto, y cuáles son las alternativas de una posible solución.

SUMARY

In Peru, the (83%) of the shares of guarantee constitutional of Habeas Corpus which reach the Constitutional Court, end up being declared *inadmissible* or *unfounded* due to certain factors, the a big problem for the tribunal, which is that the existing excessive procedural burden of the maximum body responsible for the control of constitutionality in our country, increases bringing as a result brings as a consequence Appends the distraction of economic and human resources of the Court which can orient itself at the top end. Mean that most of the processes of Habeas Corpus are declared unfounded or worse irrelevant, is used to the actions of guarantees laid down only for the sake of justifying any work with customers, what to say of step are totally ineffective by the above; perhaps by the lack of knowledge of the scope of this resource. Perhaps there is no thorough knowledge of the scope of individual freedom or fundamental rights protected by Habeas Corpus.

This work aims to demonstrate that, in our view, stands as a big problem sometimes sidestepped by the operators of the law, that lack of Habeas Corpus by the lawyers, in the excessive procedural burden of the Constitutional Court.

Just to quote some figures, note that taking into account 40 judgements of the Constitutional Court, we will mention that of them, 20 have been declared inadmissible totaling 50%, 15 unfounded by 33%, and only 5 well-founded judgments that constitute only 17%), which is is a great 83% of Habeas Corpus immersed in problematic matter of this work.

No doubt is the Habeas Corpus is the mechanism par excellence for protection of people's personal and individual freedom. In many cases were given arbitrary arrests by the national police of Peru, which my research is in the present work, determine what the problem that bedevils this problem associated with habeas corpus and its effectiveness, which are the factor that determine such effect, and what are the alternatives of a possible solution.

INTRODUCCIÓN

El proceso Constitucional de habeas Corpus, es una institución jurídica de gran importancia para no solo las ramas del Derecho Constitucional, Procesal Constitucional, Derechos Humanos, sino toda la sociedad en general, se trata de acciones, de garantía que procede en casos en que se violen o amenacen Derechos Constitucionales por acción u omisión de actos de cumplimiento obligatorio. Siendo la libertad individual su razón de ser, A pesar de ser una institución antigua y presente en el desarrollo de los distintos pueblos,

El Proceso de habeas corpus es pues una institución cuyo objetivo consiste en proteger la libertad personal independientemente de la denominación, que recibe el hecho cuestionado (detención arresto, prisión, desaparición forzada etc), nuestra actual Constitución, señala que procede contra cualquier autoridad, funcionario o persona por cualquier acto u omisión que implique una amenaza o violación de libertad personal, entre ellos podemos destacar a la Policía Nacional del Perú, lo cual es el encargado de la mayoría de detenciones dentro de ellas muchos son arbitrarias.

Lo que se Tutelares la libertad física, en toda su amplitud. Podemos decir entonces que la función que cumple el habeas corpus, pues actúa como medio para controlar el respeto a la vida e integridad de la persona, para impedir su desaparición o la indeterminación de su lugar de detención, así como para protegerla contra la tortura u otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes.

Nuestra investigación está basada en demostrar la ineficacia del habeas corpus en cuanto a las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema.

El Habeas Corpus se crea para evitar el abuso del poder o los excesos represivos del poder y las autoridades, principalmente policiales, en el Perú, un gran porcentaje (83 %) según el Tribunal Constitucional del Perú año 2016, donde dice que las acciones de Garantía Constitucional De Habeas Corpus que llegan hasta el Tribunal Constitucional donde terminan declarados improcedentes o infundados debido a determinados factores, lo que trae como consecuencia un gran problema para el tribunal, la excesiva carga procesal, y la distracción de recursos económicos y humanos del tribunal que podrían orientarse a mejores fines.

La mayoría de los procesos de Habeas Corpus son declarados infundados o lo que es peor improcedentes, se recurre a las acciones de garantías señaladas solo por el mero hecho de justificar algún trabajo con los clientes, lo que a decir de paso resultan totalmente ineficaces por lo mencionado; tal vez sea por el desconocimiento de los alcances de este recurso. Quizá no se tiene cabal conocimiento de los alcances de la libertad individual o los derechos fundamentales protegidos por el Habeas Corpus.

Este trabajo pretende demostrar lo que a nuestro modo de ver se erige como un gran problema a veces soslayado por los operadores del derecho, que el desconocimiento del Habeas Corpus por parte de los abogados, genera excesiva carga procesal en el Tribunal Constitucional.

Señalaremos tomando en cuenta 40 sentencias del Tribunal Constitucional, de ellas, 20 han sido declaradas improcedentes que suman 50%; 15 infundadas haciendo el 33%, y sólo 5 sentencias fundadas, lo que constituye el 17%, lo que resulta el 83 % de Habeas Corpus inmersos en la problemática materia del presente estudio.

Según la Defensoría del Pueblo a la fecha se registran 28 casos de detenciones arbitrarias en el país que el Poder Judicial debe resolver con celeridad, a fin de evitar se vulnere el derecho a la libertad de personas inocentes.

El Habeas Corpus trata de restablecer un bien vulnerado como es la libertad individual, física y corporal, que es base para el uso y goce de los demás derechos, , el proceso es sumarísimo, sin embargo no se puede controlar las arbitrariedades en casos de detenciones, siendo el Habeas Corpus un instrumento que poco o nada ofrece garantías Constitucionales, ya que estas acciones solo surten efecto en los Tribunales Jurisdiccionales con jueces temerosos y tímidos e inseguros de hacer prevalecer el derecho que no controlan bien la razonabilidad de las normas y protección de derechos fundamentales como la libertad.

Actualmente y de acuerdo a las informaciones del Ministerio de Interior publicadas en el Instituto Nacional de Estadística e Informática; la Policía Nacional realiza un promedio de 220 000 detenciones anuales y un importante número de las cuales son injustificadas, a pesar que existe un decrecimiento anual de la utilización del Habeas Corpus, debido a la timidez de los jueces por su condición de provisionales o por presiones del poder Político, que conlleva a lograr fallos desfavorables, acentuando así la ineficacia de la acción, y desaliento de la utilización de los agraviados, creemos que seguirá ocurriendo mientras el Poder Judicial, siga subordinado al Poder Ejecutivo y los nombramientos de algunos integrantes se deba a favores más que capacidad y competencia.

De esta manera, la Policía Nacional, en cumplimiento de su misión y funciones que le compete cumplir por ley, no es indiferente a la problemática que se deriva de las denuncias por acciones arbitrarias o ilegales contra detenidos, por cuanto las diferentes situaciones que se presentan están íntimamente ligadas al que hacer policial.

Por mandato constitucional, nadie puede ser detenido, sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito. El detenido debe ser puesto a disposición del juzgado correspondiente dentro de las 48 horas (Decreto Legislativo que modifica los artículos 261, 264, 266 y 267 del Código Procesal Penal aprobado por Decreto Legislativo N° 957, que regulan la detención preliminar judicial y la detención Judicial en caso de flagrancia); o en el término de la distancia, ó en 15 días en caso de terrorismo o narcotráfico o delitos con organizaciones o bandas criminales; Sin embargo, este tiempo es escaso para realizar una investigación y además no se considera la detención como consecuencia del proceso de investigación.

Los menores procesados estarán separados de los adultos y deberán ser llevados ante la fiscalía de la familia con la mayor celeridad posible.

La Policía Nacional del Perú no puede usar la violencia física o psicológica contra el detenido, ni amedrentar ni intimidar para conseguir declaraciones ni autoincriminaciones a los detenidos. En muchos casos de detenciones Policiales en el Perú, se violan los Derechos de los detenidos estipulados en la ley, donde se incurre en detenciones arbitrarias. Entre ellas podemos mencionar las detenciones en las huelgas, o protestas sociales o reclamos de actos de corrupción de gobierno totalitarios, que en muchos casos los detenidos no cometieron actos violentistas razón por el cual son detenidos arbitrariamente, sin orden de aprensión o son encarcelados e inculcados por actos vandálicos o delitos que no cometieron, muchos están detenidos injustificadamente por falta de dependencia del Poder Judicial para declarar legales las detenciones arbitrarias, pese a la acción de protección de derechos fundamentales y libertad individual que es el Habeas Corpus. Podemos mencionar detenciones arbitrarias cuando no se respetan los derechos de los detenidos, como conocer la causa, tener derecho a una defensa técnica de un abogado, o no permitir la comunicación permitida por ley, o de no brindarle asistencia medica al detenido u otras causas que en su mayoría de casos quedan en la impunidad, incluso en muchos casos no son valorados por el juez penal para la procedencia de la Acción Constitucional del Habeas Corpus.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles son los factores que conllevan a la ineficacia de los procesos constitucionales de habeas corpus conexos con las detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú, 2017. ?

Problemas específicos

¿Qué criterios legales se debe tener en cuenta para establecer eficazmente el proceso de habeas corpus conexos con los mandatos de detención Policial y flagrancia delictiva en el Perú?

¿Cuáles son las deficiencias específicas y desconocimientos en el desempeño de los procesos constitucionales de Habeas Corpus basados en las detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú?

¿Qué medidas se adoptan para evitar la carga procesal referente a la defensa en casos de detenciones arbitrarias producidas por la Policía Nacional del Perú ?

1.3. Objetivo general.

Identificar los factores y establecer los fundamentos jurídicos que conllevan la ineficacia de los procesos constitucionales del habeas corpus conexos con las detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú.

1.4. Objetivos específicos.

Determinar e identificar los criterios legales que se debe tener en cuenta para establecer eficazmente el proceso de habeas corpus conexos con los mandatos de detención policial y flagrancia delictiva en el Perú.

Establecer las deficiencias específicas e identificar el desconocimiento en el desempeño de los procesos constitucionales de Habeas Corpus, basados en las detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú.

Identificar las medidas que se deben adoptar para evitar la carga procesal referente a la defensa en casos de detenciones arbitrarias producidas por la Policía Nacional del Perú.

1.5 Justificación de la investigación.-

La presente investigación encuentra su justificación en el hecho que el Tribunal Constitucional podría orientar los escasos recursos económicos y humanos a otras causas dentro de sus facultades establecidas en la Constitución, recursos que actualmente se destinan al conocimiento de acciones que a todas luces resultaran siendo declaradas improcedentes o infundadas, que se presentan sin tomar en cuenta qué derechos son protegidos por el Habeas Corpus. Asimismo, adquiere vital importancia en que los operadores del derecho inmersos en el tratamiento del Habeas Corpus deberían tener mejor conocimiento en el tratamiento de estos recursos, orientarlo adecuadamente si es el caso, de esta forma se podrá evitar que el Habeas Corpus se desnaturalice como la acción de garantía por excelencia.

1.6. Limitaciones de la investigación.

Una de las limitaciones es el acceso a la información porque la falta de actualización de los registros correspondientes al presente año y el derecho de reserva de algunas sentencias, sobre todo, si se tratan de menores de edad, ya que las leyes los ampara o en su defecto es un poco complicado sacar cifras exactas y estructurar las estadísticas exactas, para tal efecto solo tomaremos como referencia una muestra que nos indique con la más congruente conclusión respecto al problema de investigación.

1.7. Viabilidad de la investigación.

Es viable porque existen fuentes de información para realizar la investigación, en el Juzgado de Familia, Fiscalía de familia, Policía Nacional del Perú, y Ciudadanía en general.

Es viable, así mismo, desde el punto de vista económico puesto que el objeto de estudio no es oneroso para el investigado; por otro lado, se cuenta con disponibilidad de tiempo para realizar las encuestas a la muestra de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.-

Respecto a la presente investigación, podría mencionar que no existe antecedente de investigación, elaboradas o libros basados en el tema de investigación, materia de estudio.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. La Detención Arbitraria

En detenciones arbitrarias se violan los derechos de los detenidos entre ellas podemos mencionar las detenciones en las huelgas, o protestas sociales o reclamos de actos de corrupción de gobierno totalitarios, que en muchos casos los detenidos no cometieron actos violentistas razón por el cual son detenidos arbitrariamente, sin orden de aprehensión o son encarcelados e inculcados por actos vandálicos o delitos que no cometieron, muchos están detenidos injustificadamente por falta de dependencia del Poder Judicial para declarar legales las detenciones arbitrarias, declarando así inadmisibles las acciones de Habeas Corpus. También podemos mencionar detenciones arbitrarias cuando no se respetan los derechos de los detenidos, como conocer la causa, tener derecho a una defensa técnica de un abogado, o no permitir la comunicación permitida por ley, o de no brindarle asistencia médica al detenido u otras causas que no acreditan una detención legal, respetando el debido proceso, esto debe ser valorados por el juez de la causa. Para dar admisibilidad del proceso Constitucional del Habeas Corpus.. EGUIGUREN PRAELI, Francisco (2017) "Libertad Personal, Detención Arbitraria y Hábeas Corpus.

2.2.2. Detención ilegal.-

a) La primera es cuando la detención se hizo con solo sospechas pero sin mostrar pruebas convincentes o congruentes con el hecho imputado.

B) La segunda se produce cuando el detenido no hace las llamadas correspondientes a sus familiares o a un abogado de confianza o se encuentre detenido sabiendo que el riesgo de fuga es mínimo y cuanta con su arraigo bien fundamentado, o tal vez se le niegue el reconocimiento médico. Que le corresponden de acuerdo a ley, o cuando superan los límites legales de detención esta se convierte en detención ilegal.

2.2.3. Prohibición de la detención arbitraria

Esta prohibición está contenida en el artículo 9 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que dice lo siguiente :

"Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado".

La prohibición se expresa en los siguientes términos en el párrafo 1 del artículo 9 del Pacto nacional de Derechos Civiles y Políticos, que dice lo siguiente :

"Todo individuo tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales. Nadie podrá ser sometido a detención o prisión arbitrarias. Nadie podrá ser privado de su libertad, salvo por las causas fijadas por ley y con arreglo al procedimiento establecido en ésta". FLORES POLO, Pedro: (2016), Diccionario de términos jurídicos. Marsol Editores, Tomo 2, Lima.

2.2.4. El Hábeas Corpus contra resoluciones judiciales

El Proceso de Habeas Corpus contra Resoluciones Judiciales toma en la actualidad importancia en nuestro contexto, sobretodo con ocasión de procesos penales instaurados en contra de ex – funcionarios estatales a quienes, en muchos casos, se les priva del derecho a la libertad personal y que no en pocos casos, cuestionan las decisiones judiciales en su contra por considerarlas arbitrarias.

El hecho que un magistrado emita una resolución judicial en la que se priva de su libertad a una persona, no significa que esta decisión pueda ser objeto de control constitucional, esto es parte también del debido proceso que toda persona tienen derecho. Solo se vería afectada cuando es afectada por resoluciones arbitrarias, en efecto esto suele pasar cuando las partes Policiales no están debidamente legales en muchos términos o violación de muchos derechos. Lo cual constituye un proceso penal irregular, partiendo desde el tema y procedimiento Policial.

2.2.5. Finalidad del Hábeas Corpus

La finalidad principal del Hábeas Corpus es el restablecimiento de la libertad personal vulnerada o amenazada; es decir que la persona tiene que volver a ser libre como lo permite la ley, salvo causas justificables en la resolución motivada.

Ivan Noguera Ramos 1995 señala que el Hábeas Corpus persigue dos finalidades: una Inmediata, es decir reponer el derecho violado o vulnerado y, la segunda: Mediata que es sancionar penalmente a los responsables.

En nuestra opinión, la finalidad del Hábeas Corpus es detener la violación de un derecho constitucional o impedir que la amenaza de violación del mismo se cometa (libertad personal y conexos). El Hábeas Corpus no consiste en determinar la responsabilidad penal de la persona a favor de quien se interpone, como dijimos, por medio de este proceso sólo se verifica si existe amenaza o afectación de la libertad individual y, en caso que esta se verifique, ordenar se repongan las cosas al estado anterior de la violación o amenaza de violación.

2.2.6. Tres características del Hábeas Corpus que se aplicarían en el caso específico materia del proyecto de investigación.

Así el proceso de Hábeas Corpus garantiza y controla el ius puniendi del estado, también cumple ciertas características que le hace simple para

poder acceder en ella , pero esto no basta ante la inminente corrupcion que existe especialmente en hacer las actas Policiales en cuanto existen en muchos casos vinculaciones con sobornos o familiaridad u otros que contraen el mal uso de la ley

a) Sumariedad.-

Es decir, goza de un procedimiento rápido, fulminante, inmediato, bajo responsabilidad. El carácter sumario de este procedimiento exige la preferencia por parte de los jueces, claro está, bajo su responsabilidad.

b) Subsidiaridad.-

Si no cabe ningún medio de defensa entonces el recursos del Habeas Corpus esta para restituir la libertad de ser vulnerada o arbitraria en cuanto a detenciones arbitrarias o ilegales

c) Informalidad.-

A través de Hábeas Corpus se debe determinar si existió o no la violación al derecho de la libertad y por ser este procedimiento sumario, debe ser lo menos complejo posible, pues en juego está la libertad de un procesado o denunciado. Inclusive, en este tipo de procedimientos, la acción se puede presentar verbalmente ante el juez penal.

2.2.7. Reglas aplicables al procedimiento del Hábeas Corpus. (Artículo 23º de la ley 23506, ley de Hábeas Corpus y Amparo).

a.- No caben recusaciones en el procedimiento.

b.- No caben Inhibiciones por parte del juez penal que conoce del asunto.

c.- No caben aplazamientos de las diligencias a realizarse.

d.- No interviene el Ministerio Público, a no ser que sirva para coadyuvar al agraviado.

e.- Así no se trate de un día hábil el juez debe preveer la hora y la fecha para tender la demanda de Habeas Corpus

2.2.8. Clasificación del Hábeas Corpus

El Proceso de Hábeas Corpus no se reduce solamente a restituir la libertad individual, sino, tiene un alcance mucho mayor en el Derecho Constitucional y en Derecho Procesal Constitucional; es así que contiene distintas variantes que podemos clasificarlas de la siguiente manera:

a) Hábeas Corpus Reparador.-

Se dirige contra detenciones calificadas de arbitrarias y se da bajo tres supuestos: Primero: Las producidas fuera de los supuestos del Mandato Judicial (escrito y motivado) o de flagrante delito, o también de la llamada “Cuasiflagrancia”. Segundo: La que pese a producirse dentro del Mandato judicial o flagrante delito se prolonguen por encima de las 24 horas más el término de la distancia en el caso de delitos comunes o de 15 días más el término de la distancia en el caso de delitos calificados, y; Tercero: Las ordenadas por funcionarios distintos a los jueces o por jueces que carecen de competencia y las que se ejecutan por personas distintas a la policía.

b) Hábeas Corpus Restringido.-

Se da cuando son actos restrictivos que sin implicar detención pero que afectan la libertad de forma continua, pues esta se ve restringida. Se aprecia privación de libertad, pero si entorpecimiento.

c) Hábeas Corpus Correctivo.-

Aquí se trata de terminar con el maltrato o mejorar las condiciones del presidiario, u ejempló sería cuando son maltratados o viven en situaciones infrahumanas.

d) Hábeas Corpus Preventivo.-

Se da cuando existe amenaza sobre la libertad individual salvo tenga presupuestos de probabilidad certeza sobre la misma, para este efecto la

amenaza debe ser concreta y cierta altamente verificable que lo vera el juez.

e) Hábeas Corpus Traslativo

Procede ante la demora en la tramitación de los procesos judiciales o a fin de excarcelar a quien se le mantiene indebidamente detenido no obstante haber cumplido su condena

f) Hábeas Corpus Innovativo

Permite tutelar residualmente el derecho reclamado, no obstante haberse convertido en aparentemente irreparable. Es de carácter parcial

g) Hábeas Corpus Instructivo

Cuando una persona detenida y desaparecida por una autoridad o particular que niega la detención y por ello es imposible ubicarla, se ocasiona a la persona afectada la violación de sus derechos a la libertad, a la comunicación, defensa, integridad física e incluso derecho a la vida.

Se individualiza al responsable o presunto responsable para emitir una denuncia formal.

2.2.9 Competencia en el Proceso de Hábeas Corpus

El factor competencia es uno de los más importantes elementos del proceso de Hábeas Corpus. En efecto y de acuerdo a la ley de amparo y hábeas corpus actual, está facultado para conocer de las acciones de Hábeas Corpus cualquier juez penal del lugar donde se encuentre el detenido o del lugar donde se haya ejecutado la medida o del lugar donde se haya citado. Si se trata de detención arbitraria, atribuida a la orden de

un juez, la acción se interpondrá ante la Sala Penal, la que designará a otro juez penal, quien decidirá en el término de 24 horas.

2.2.10. Causales de improcedencia del Hábeas Corpus.

Esto se da cuando:

a.- El recurrente tenga una instrucción abierta o este siendo juzgado por hechos acorde a su demanda o acción Constitucional.

b.- Una detención halle sido ordenada por el juez. Respetando el debido proceso.

c.- El que presenta la acción de garantía halle sido o es prófugo de la justicia, desertor de las Fuerzas Armadas o Policía Nacional, o evasor de la conscripción militar, o militar en servicio arrestado por sus jefes o esté cumpliendo pena privativa de libertad ordenada por los jueces.

2.2.11. Procedimiento.-

a.- En caso de detención: Interpuesta la acción ante el Juez Penal de turno, éste debe constituirse de inmediato, o cuando menos en el día al lugar de la detención y disponer que la autoridad responsable presente al detenido y explique su conducta. Comprobada la detención arbitraria, el juez penal pone en libertad al detenido, dando cuenta a la Sala Penal respectiva. La Ley 23506 también establece, de no ser suficiente la sumaria investigación, el Juez citará a quienes ejecutaron la violación para que expliquen las razones y resolverá de plano.

b.- En caso de lesiones a otros aspectos de la libertad personal: El Artículo 18 de la Ley 23506, establece que el Juez debe citar a quienes ejecutaron la violación a fin de explicar los motivos de ésta y resolverá en el término de un día natural. Y si amerita sanción pues lo habrá de acuerdo a la ley y su normatividad vigente.

En cualquiera de estos dos procedimientos, proceden recursos impugnatorios, como el de apelación contra una sentencia de primera instancia o Recurso Extraordinario contra una sentencia de Vista expedida por la Sala Penal Superior.

Las Resoluciones que recaen en este tipo de procedimientos contienen un mandato especial de protección a la libertad. Ortecho Villena señala que: “Deben ejecutarse tan pronto como queden consentidas o ejecutoriadas ya que, de no ser así, no cumpliría su misión de restablecer la libertad en el tiempo más breve posible”.

2.2.12. El Hábeas Corpus en el Código Procesal Constitucional.

El Código Procesal Constitucional, promulgado el 28 de Mayo del 2004 y publicado el 31 del mismo mes y año, constituye un gran salto en la defensa de los derechos fundamentales por quienes imparten justicia en el Perú. Presentado el nuevo Código, ante el propio Tribunal Constitucional, como defensor y supremo intérprete de la Constitución, consagra un conjunto de normas que actualiza y en muchos casos innova los procedimientos establecidos en las leyes 23506, 24968, 25398 y 2630.

2.2.13. Afectación a la libertad individual atribuidas por resoluciones judiciales arbitrarias.

La libertad de un procesado se ve afectada cuando, entre otros motivos, es privado de ésta por una resolución judicial arbitraria. Es arbitraria porque no respetó un debido proceso penal, lo cual hace al mismo, un proceso irregular. Por tanto y compartiendo la opinión del constitucionalista César Landa, será de competencia de los magistrados constitucionales, el cuestionamiento de las resoluciones judiciales que afecten la libertad personal emanadas de un procedimiento irregular. “El Tribunal Constitucional se ha referido en reiteradas oportunidades, estableciendo que constituirá un procedimiento irregular cuando un juez

haya privado o restringido a una persona de su libertad individual, en un proceso judicial, violando los principios y derechos constitucionales, tales como: a la presunción de inocencia (art. 2-24-e), al juez natural (art. 139-1) y al debido proceso, y a la tutela jurisdiccional (art. 139-3)".

Asimismo, Samuel Abad Yupanqui, señala que: "la jurisprudencia ha interpretado la expresión "procedimiento irregular", como sinónimo de un "debido proceso". Es decir, si una resolución judicial no ha emanado de un debido proceso procede acudir a las llamadas "acciones de garantía". En consecuencia, si se vulnera en forma manifiesta la libertad individual en un proceso judicial "irregular" o "indebido", procede acudir al hábeas Corpus".

La sentencia que ampara una acción de Hábeas Corpus es producto de un conjunto de actos realizados por el juzgador constitucional, siendo en mi opinión, imprescindible la constatación y verificación que éste haga de la legitimidad de la decisión de detención, de la subsistencia de las razones que justificaron la misma, de la existencia o no de los supuestos de peligro criminal y peligro procesal. Asimismo, debe verificar la concurrencia de las características propias de la detención, tales como la excepcionalidad, subsidiaridad, proporcionalidad y provisionalidad o temporalidad.

2.2.14. Límites del derecho de la libertad individual

El mandato de detención judicial:

La detención judicial preventiva es el apremio que dicta el juez penal contra un procesado a fin de asegurar los fines del proceso penal. Asegura también su presencia y evita que ésta no eluda la acción de la justicia o entorpezca la actividad probatoria.

La privación o limitación al ejercicio del derecho a la libertad, al ser anterior a la sentencia dictada en el proceso, es un tipo de medida cautelar. Si bien las medidas cautelares son medidas que tienden a asegurar los fines del proceso, dichas medidas toman el nombre de

coerción procesal, porque en ellas se hace uso de la “fuerza pública” para lograr garantizar el éxito del mismo. El Tribunal Constitucional se ha pronunciado en el sentido de que se trata de una medida cautelar. El Tribunal señaló que: “en la medida en que la detención judicial preventiva se dicta con anterioridad a la sentencia condenatoria, es en esencia una medida cautelar”

2.2.15. Características de la detención provisional.-

la característica principal en casos de detenciones arbitrarias se tomará en cuenta la proporcionalidad de la pena, pero existen tres características principales:

Excepcionalidad de la detención.-

Es decir, que la detención, limitativa del derecho a la libertad individual no debe ser la regla general dentro de un proceso. Esta se debe dictar en situaciones excepcionales y ajustándose estrictamente a la naturaleza y objeto del proceso. Y así se estableció no solo en el foro interno, sino también en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Artículo 9º, que señala: “la prisión preventiva de las personas que hayan de ser juzgadas no debe ser la regla general”.

El juez penal debe observar detenidamente los supuestos que establece el Artículo 135º del Código Procesal Penal, y que estricta y necesariamente deben concurrir para que proceda una detención preventiva:

1. Supuestos de Peligro Criminal: Que existan suficientes elementos probatorios de la comisión de un delito que vincule al imputado como autor o partícipe del mismo; y, que la sanción a imponerse sea superior a los cuatro años de pena privativa de libertad.

2. Supuestos de Peligro Procesal: Que existan suficientes elementos probatorios para concluir que el imputado intenta eludir la acción de la justicia o perturbar la actividad probatoria, y que en algunos casos no son debidamente evaluados por el juez. Tales fines deben ser evaluados en relación a distintos elementos que en el proceso penal, puedan presentarse; y además en relación con los valores morales del procesado, ocupación, bienes, vínculos familiares y otros que, “razonablemente”, le impidan ocultarse o salir del país o sustraerse a una posible sentencia efectiva.

Subsidiaridad de la Detención.-

El Tribunal Constitucional ha manifestado que: “En la medida en que la detención judicial preventiva se dicta con anterioridad a la sentencia condenatoria, es en esencia una medida cautelar. No se trata de una sanción punitiva, por lo que la validez de su establecimiento a nivel judicial, depende de que existan motivos razonables y proporcionales que la justifiquen. Por ello no puede solo justificarse en la prognosis de la pena a la que, en caso de expedirse sentencia condenatoria, se le aplicará a la persona que hasta ese momento tiene la condición de procesado, pues ello supondría invertir el principio de presunción de inocencia por el de criminalidad”. Lo razonable es contrario a lo arbitrario y la razonabilidad le informa al juez de su obligación de justificar por qué ordena una detención preventiva y no otra medida cautelar.

Provisionalidad de la Detención.-

La detención judicial preventiva debe ser una medida provisional o temporal; es decir que se mantenga mientras permita lograr los fines del proceso y mientras no hayan desaparecido los motivos o razones que sirvieron para su dictado. El Tribunal Constitucional ha señalado en

extensa jurisprudencia que una vez removidos estos motivos o razones, el contenido del derecho constitucional a la libertad personal y el principio de presunción de inocencia exige que se ponga fin a la detención, pues sino esa detención se asimilará más a una sanción punitiva, al no ser éste el objeto de la detención preventiva, deviene en arbitraria la decisión judicial.

La temporalidad y excepcionalidad de la detención no debe estar ligada al plazo que demande la tramitación de un proceso penal, pues en algunos casos son de hasta dieciocho y treinta y seis meses dependiendo de su complejidad; tiempo durante el cual la persona sometida al aparato judicial puede llegar a estar detenida por un tiempo igual sin que existan razones jurídicas para estar en tal situación. Y resalto esto pues observo con mucha preocupación que en algunos procesos por corrupción a determinados ex – funcionarios, ya no subsisten la razones que fundaron su detención, sin embargo continúan detenidos sin que se haya demostrado fehacientemente responsabilidad alguna. Observo también que algunos jueces declaran estos procesos penales como de “naturaleza compleja” a fin que la detención sea extendida vulnerando de esta manera en mi opinión el derecho a la libertad individual e inclusive, vulnerándose también el Principio de Inocencia que debe asistir a todo procesado y que en muchos casos poco o nada se respeta.

Proporcionalidad de la Detención.-

Asimismo, la subsistencia de la detención preventiva debe estar conforme a los límites que el Principio de proporcionalidad le impone al juzgador; es decir, que la medida se encuentre conforme con los fines para la cual fue dictada. Este principio recibe también el nombre de “Prohibición en Exceso” y obliga a considerar la gravedad de la consecuencia penal a esperar, de forma tal que la pérdida de la libertad como consecuencia de la detención preventiva solo sea posible cuando resulta esperable una pena privativa de libertad efectiva.

Al respecto de la proporcionalidad de la detención, el Tribunal Constitucional en la sentencia 1260-2002-HC/TC cita lo establecido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos:

“Sobre el particular, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que: “tanto el argumento de seriedad de la infracción como el de severidad de la pena pueden, en principio, ser tomados en consideración cuando se analiza el riesgo de evasión del detenido. La Comisión considera, sin embargo, debido a que ambos argumentos se inspiran en criterios de retribución penal, su utilización para justificar una prolongada prisión previa a la condena produce el efecto de desvirtuar la finalidad de la medida cautelar, convirtiéndola prácticamente en un sustituto de la pena privativa de libertad. La Proporcionalidad que debe existir entre el interés general de la sociedad en reprimir el delito y en el interés del individuo en que respeten sus derechos fundamentales se rompe en perjuicio de este último, a quien se le impone un mayor sacrificio”.

2.2.16. Procedimientos que deben seguirse en caso de arresto respecto a la arbitrariedad de la detención

Los procedimientos que deben seguirse en caso de arresto se establecen en los párrafos 2 y 3 del artículo 9 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que dicen lo siguiente :

"Toda persona será informada, en el momento de su detención, de las razones de la misma, y notificada, sin demora, de la acusación formulada contra ella".

"Toda persona detenida o presa a causa de una infracción penal será llevada sin demora ante un juez u otro funcionario autorizado por la ley para ejercer funciones judiciales y tendrá derecho a ser juzgada dentro de un plazo razonable o a ser puesta en libertad".

Estas disposiciones se repiten en la Convención Americana sobre Derechos Humanos (párrafo 4 y 4 del artículo 7) y el Convenio Europeo de Derechos Humanos (párrafo 2 y 3 del artículo 5). La Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos no contiene disposiciones análogas.

Cuatro de los principios contenidos en el Conjunto de Principios para la Protección de Todas las Personas Sometidas a Cualquier Forma de Detención o Prisión se refieren a los procedimientos que deben seguirse en la detención o prisión.

Principio 2: El arresto, la detención o la prisión sólo se llevarán a cabo en estricto cumplimiento de la ley y por funcionarios competentes o personas autorizadas para ese fin.

Principio 10: Toda persona arrestada será informada en el momento de su arresto de la razón por la que se procede a él y notificada sin demora de la acusación formulada contra ella.

Principio 12: Se harán constar debidamente las razones del arresto, la hora del arresto de la persona y la hora de su traslado al lugar de custodia así como la hora de su primera comparecencia ante el juez u otra autoridad y la identidad de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley que hayan intervenido e información precisa acerca del lugar de custodia.

Principio 13: Las personas arrestadas deberán recibir información y una explicación sobre sus derechos, así como sobre la manera de ejercerlos.

A. Otras Salvaguardas.

Varios instrumentos incluyen otras salvaguardas concebidas para garantizar la supervisión del proceso de arresto.

El párrafo 4 del artículo 9 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos afirma lo siguiente:

"Toda persona que sea privada de libertad en virtud de detención o prisión tendrá derechos a recurrir ante un tribunal a fin de que éste decida a la brevedad posible sobre la legalidad de su prisión y ordene su libertad si la prisión fuera ilegal".

Este tipo de disposición se repite en la Convención Americana sobre Derechos Humanos (párrafo 6 del artículo 7) y el Convenio Europeo sobre Derechos Humanos (párrafo 4 del artículo 5) pero no en la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos.

El principio 37 del Conjunto de Principios para la Protección de Todas las Personas Sometidas a Cualquier Forma de Detención o Prisión afirma lo siguiente:

"Toda persona detenida a causa de una infracción penal será llevada sin demora tras su detención ante un juez y otra autoridad determinada por ley. Esa autoridad decidirá sin dilación si la detención es lícita y necesaria. Nadie podrá ser mantenido en detención en espera de la instrucción o el juicio salvo en virtud de orden escrita de dicha autoridad. Toda persona detenida, al comparecer ante esa autoridad, tendrá derecho a hacer una declaración acerca del trato que haya recibido durante su detención".

El principio 2 de los Principios relativos a una eficaz prevención e investigación de las ejecuciones extralegales, arbitrarias o sumarias dice así :

Con el fin de evitar las ejecuciones extralegales, arbitrarias o sumarias, los gobiernos garantizarán un control estricto, con una jerarquía de mando claramente determinada, de todos los funcionarios responsables de la captura, detención, arresto, custodia y encarcelamiento así como de todos los funcionarios autorizados por la ley para usar la fuerza y las armas de fuego.

2.2.17. Arresto de Menores.

De conformidad con la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), por "niño" se entiende todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad (artículo 1º).

Según las Reglas mínimas de las Naciones Unidas para la administración de la Justicia de menores (Reglas de Beijing) "menor" es todo niño o joven que, con arreglo al sistema jurídico respectivo, puede ser castigado por un delito en forma diferente a un adulto; y "menor delincuente" es todo niño o joven al se le ha imputado la comisión de un delito o se le ha considerado culpable de la comisión de un delito.

En el comentario, se conoce que: "la edad mínima a efectos de responsabilidad penal varía considerablemente en función de factores históricos y culturales. El enfoque moderno consiste en examinar si los niños pueden hacer honor a los elementos

La regla 10 de las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores ("Reglas de Beijing") exige lo siguiente :

1. Cada vez que un menor sea detenido, la detención se notificará inmediatamente a sus padres o su tutor;
2. El juez, funcionario u organismo competente examinará sin demora la posibilidad de poner en libertad al menor;
3. Sin perjuicio de que se consideren debidamente las circunstancias de cada caso, se establecerán contactos entre los organismos encargados de hacer cumplir la ley y el menor delincuente para proteger la condición jurídica del menor y evitar que sufra daño.

La Convención sobre los Derechos del Niño también se refiere a la detención de menores. El inciso b del artículo 37 dice así:

Los Estados Partes velarán porque :

Ningún niño sea privado de su libertad ilegal o arbitrariamente. La detención, el encarcelamiento o la prisión de un niño se llevará a cabo de conformidad con la ley y se utilizará tan solo como medida de ultimo recurso y durante el período más breve que proceda.

2.2.18. Reparación en caso de arresto o detención ilegal

De acuerdo con el párrafo 5 del artículo 9 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, toda persona que haya sido ilegalmente detenida o presa tendrá el derecho efectivo a obtener reparación. En el párrafo 5 del artículo 5 del Convenio Europeo de Derechos Humanos se repite este requisito.

No existen requisitos análogos en la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos ni en la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Sin embargo, el artículo 10 de este último

instrumento dice que toda persona tiene derecho a ser indemnizada conforme a la ley en caso de haber sido condenada en sentencia firme por error judicial. El arresto o detención ilegal puede ser un factor en un error de justicia.

El principio 35 del Conjunto de Principios para la Protección de Todas las Personas Sometidas a Cualquier Forma de Detención o Prisión dice que los daños causados por actos u omisiones de un funcionario público que sean contrarios a los derechos previstos en los Principios serán indemnizados de conformidad con las normas del derecho interno aplicables en materia de responsabilidad.

2.2.19. Medidas de suspensión

En algunas circunstancias, los Gobiernos pueden considerar necesario y correcto limitar las libertades individuales en interés de la población en conjunto y con el fin de conseguir otros beneficios como el orden público y la seguridad de la población.

La necesidad de restringir los derechos humanos para garantizar la supervivencia de la nación está reconocida y prevista en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 4), la Convención Americana sobre Derechos Humanos (artículo 27) y el Convenio Europeo de Derechos Humanos (artículo 15).

Algunos derechos no son derogables y siguen protegidos en toda circunstancia. Varían ligeramente según las disposiciones del instrumento de que se trate pero siempre comprenden :

- El derecho a la vida;
- La prohibición de la tortura
- La prohibición de la esclavitud.

La cuestión de las medidas de suspensión se examina también cuando trata sobre disturbios civiles, estados de emergencia y conflictos armados.

2.2.20. ley nº 30558 ley de reforma del literal f del inciso 24 del artículo 2º de la Constitución Política del Perú

Artículo único. Modificación del literal f del inciso 24 del artículo 2º de la Constitución Política del Perú. Conforme al texto siguiente:

Artículo 2.- toda persona tiene derecho:

Inc. 24. a la libertad y a la seguridad personales. En consecuencia:

Acápito f. nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito. la detención no durará más del tiempo estrictamente necesario para la realización de las investigaciones y, en todo caso, el detenido debe ser puesto a disposición del juzgado correspondiente, dentro del plazo máximo de cuarenta y ocho horas o en el término de la distancia.

Estos plazos no se aplican a los casos de terrorismo, espionaje, tráfico ilícito de drogas y a los delitos cometidos por organizaciones criminales. en tales casos, las autoridades policiales pueden efectuar la detención preventiva de los presuntos implicados por un término no mayor de quince días naturales. deben dar cuenta al ministerio público y al juez, quien puede asumir jurisdicción antes de vencido dicho término”.

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima, a los cuatro días del mes de Mayo de dos mil diecisiete.

2.2.21. Código de ética profesional de la Policía Nacional del Perú

2.2.21.1. De la detención

Artículo 135.- El juez puede dictar mandado de detención si atendiendo a los primeros recaudos acompañados por el Fiscal Provincial sea posible determinar:

1. Que existen suficientes elementos probatorios de la comisión de un delito doloso que vincule al amputado como autor o partícipe del mismo.
2. Que la sanción a imponerse sea superior a los cuatro años de pena privativa de la libertad; y

3. Que el imputado, en razón a sus antecedentes y otras circunstancias, tratase de eludir la acción de la justicia a perturbar la actividad probatoria.

Artículo 136.- El mandato de detención será motivado, con expresión de los fundamentos de hecho y de derecho que los sustenten. El oficio mediante el cual se dispone la ejecución de la detención deberá contener los datos de identidad personal del requerido.

"Las requisitorias cursadas a la autoridad policial tendrán una vigencia de seis meses. Vencidos este plazo caducarán automáticamente bajo responsabilidad, salvo que fuesen renovadas. La vigencia de la requisitoria para los casos de narcotráfico y terrorismo no caducarán hasta la detención y juzgamiento de los requisitoriados".

Artículo 137.- La detención no durará más de nueve (09) meses en el procedimiento ordinario, y quince (15) meses en el procedimiento especial. Tratándose de procedimientos por delitos de tráfico ilícito de drogas, terrorismo, espionaje y otros de naturaleza compleja seguidos contra más de diez imputados, o en agravio de igual número de personas, el plazo límite de detención se duplicará. A su vencimiento, sin haberse dictado la sentencia de primer grado, deberá decretarse la inmediata libertad del inculcado, debiendo el Juez dictar las medidas necesarias para asegurar su presencia en las diligencias judiciales.

Cuando concurren circunstancias que importen una especial dificultad o una especial prolongación de la investigación y que el inculcado pudiera sustraerse a la acción de la justicia, la detención podrá prolongarse por un plazo igual.

La prolongación de la detención se acordará mediante auto debidamente motivado, a solicitud del Fiscal y con audiencia del inculcado. Contra este auto procede recurso de apelación, que resolverá la Sala previo dictamen del Fiscal Superior.

No se tendrá en cuenta para el cómputo de los plazos establecidos en este artículo, el tiempo en que la causa sufre dilaciones maliciosas imputables al inculcado o su defensa. La libertad será revocada si el

inculcado no cumple con asistir, sin motivo legítimo a la primera citación que se le formule cada vez que se considere necesaria su concurrencia.

El Juez deberá poner en conocimiento de la Sala la orden de libertad como la de prolongación de la detención. La Sala, de oficio o a solicitud de otro sujeto procesal, o del Ministerio Público, y previo informe del Juez, dictará las medidas correctivas y disciplinarias que correspondan.

Artículo 138.- Si el Juez omite fundamentar el mandato de detención, el inculcado podrá interponer recurso de queja, a cuyo efecto solicitará al Juez eleve el cuaderno correspondiente dentro de las veinticuatro horas de presentada la impugnación, bajo responsabilidad. La Sala se pronunciará en el mismo término sin necesidad de vista del Fiscal. Si se declara fundada se ordenará que el conocimiento de la causa se remita a otro Juez, sin perjuicio de la sanción a que hubiere lugar. El Juez que reciba el cuaderno, en igual término, deberá dictar el mandato que corresponda con arreglo a lo prescrito en el Artículo 136.

Contra el mandato de detención procede el recurso de apelación, que será concedido en un sólo efecto y seguirá el mismo trámite que el señalado para la queja.

Artículo 139.- Si durante la investigación resultaren pruebas de que el imputado en situación de comparecencia está incurso en los supuestos del artículo 135, el Juez, a petición del Fiscal o del actor civil, ordenará detención.

2.3. Definiciones Conceptuales.

2.3.1 Hábeas Corpus.- Es una acción constitucional reconocido por nuestra Carta Magna, donde se le otorga garantías constitucionales a los derechos fundamentales de la persona como derecho objetivo y dogmático de la Constitución, en caso de sufrir una detención arbitraria, esta sea examinada por un juez Penal, si la detención es legítima, razonable o no. Este instrumento legal se llama Acción de habeas Corpus, y está regulada en el Art. 200 inc. 1 de la Ley fundamental. Anualmente y con informaciones del Ministerio de Interior publicadas por el Instituto Nacional

de Informática, la Policía realiza un promedio de 220,000 detenciones, y un importante número que se le puede considerar injustificadas. Y existe un decrecimiento de las acciones del HÁBEAS Corpus debido a la timidez de los jueces del Poder Judicial, quienes en su mayoría temen en aplicar estrictamente la ley. Y por su condición de provisionales, o por presiones del poder político que conlleva a lograr fallos desfavorables, acentuando la ineficacia de la acción, y desalentando su utilización a los agraviados. Y esto seguirá ocurriendo mientras el poder Judicial, siga subordinado al poder ejecutivo y los nombramientos de los integrantes se deba a favores más que a su capacidad y competencia.

Sin embargo, puede el fiscal Provincial, verificando que la detención del detenido es ilegal o arbitrario, ordenar su inmediata libertad del detenido policialmente, y de ninguna manera esto significa usurpación de funciones del juez, porque en su condición de defensor de la legalidad y los derechos humanos (Art. 1 del Decreto legislativo 052) está en la facultad de ejercer esta atribución. Es más no existe ninguna norma que prohíbe hacerlo

El hábeas corpus no puede ser considerado como recurso, porque no esta impugnando ninguna resolución judicial, ni administrativa, es una verdadera acción porque mediante esta se está recurriendo a la jurisdicción solicitando protección cuando nuestros derechos vienen siendo vulnerados o amenazados, Al respecto recordemos las palabras de Domingo García Rada “El hábeas corpus no impugna nada. Solamente pide la intervención judicial para que cese la actividad del estado que se ha excedido en sus atribuciones.

Es decir el Hábeas Corpus no contiene un derecho sino garantiza el derecho a la libertad y para ello encamina actos jurídicos, constituyendo todo estos concatenadamente un quehacer procesal, Sobre el particular García Belaunde dice: evidentemente que si no crea derechos ni obligaciones, tienen derecho procesal su labor o es establecer ni fijar pretensiones, sino defender un derecho sustantivo .Para muchos es REMEDIO, es decir restablecer algo.”

2.3.2. Detenciones Arbitrarias.- La Constitución Política del Perú dice que una persona solamente puede ser detenida por dos razones: Cuando un juez da una orden de captura para que la policía detenga a una persona y cuando la policía ve que alguien está cometiendo un delito caso: robo, hurto, abuso sexual, etc. Es decir, en caso de flagrante delito.

Si no se cumple estas dos formas entonces se estaría hablando de una detención arbitraria. En el Perú el único que puede detener a las personas es la policía bajo las modalidades ya descritas en líneas anteriores.

Está en la Constitución Política del Perú de 1993. Dice además que: Art. 2, inciso 24, letra f. Nadie puede estar privado de su libertad más de 24 horas después de su detención, exceptuando los detenidos para investigarlos por tráfico ilícito de drogas, terrorismo, espionaje y terrorismo agravado. Art. 2, inciso 24, letra d. “Nadie será procesado ni condenado por acto u omisión, que al tiempo de cometerse no esté previamente calificado por la ley”. En otras palabras, si la ley no prohíbe hacer algo, entonces no es un delito.

Art. 2, inciso 24, letra e. Toda persona es considerada inocente mientras el Juez no lo sentencie como culpable. Para las investigaciones en casos de tráfico ilícito de drogas, terrorismo, espionaje y terrorismo agravado la Policía tiene hasta 15 días para investigar a los detenidos. Si encuentran pruebas en contra de ellos, deberán comunicarlo al Fiscal y Juez, pero si no encuentran responsabilidad alguna, deberán ponerlos en libertad.

La Policía no puede prohibirnos comunicarnos con el detenido. La Constitución dice: Art. 2, inciso 24, letra g.- “Nadie puede ser incomunicado sino en caso indispensable para el esclarecimiento de un delito, y en la forma y por el tiempo previstos por la ley. La autoridad está obligada bajo responsabilidad a señalar, sin dilación y por escrito, el lugar donde se halla la persona detenida”.

La Constitución dice que si la Policía, Juez, Fiscal u otra autoridad no respetan los derechos de los ciudadanos o les amenazan con quitar su libertad, podemos presentar un escrito conocido como la “Acción de Hábeas Corpus”.

Garantías Constitucionales - Art. 200, Inc. 1.- La Acción de Hábeas Corpus, que procede ante el hecho u omisión, por parte de cualquier autoridad, funcionario o persona, que vulnera o amenaza la libertad individual o los derechos constitucionales conexos.

¿Qué hacer si un familiar es detenido? Primero no perder la calma, siempre habrá personas e instituciones prestas a ayudarte. Entrevistarse con el jefe de la dependencia policial o cuartel militar donde ha sido detenido nuestro familiar o conocido. Informar a nuestros familiares, amigos, empleadores, vecinos, sacerdotes, pastores, etc. sobre la detención de la persona agraviada.

2.3.3. La Detención Policial Arbitraria en la Jurisprudencia Nacional.

Paulatinamente va desarrollándose y asentándose la Jurisprudencia nacional que consagra en la práctica jurisdiccional los derechos y principios reconocidos en la Constitución y las Leyes, concernientes a la Detención Policial, que hemos visto.

Así por ejemplo, en EXP. N° 02-95-HC procedente del Distrito Judicial del CONO NORTE, en la Acción de HABEAS CORPUS interpuesta por Miguel Angel Carlos Castillo a favor de Sonia Gelacia Rojas de Castillo, contra el Capitán de la Policía Nacional del Perú José del Carmen Barrios Neyra, se dice:

“ Que, por flagrancia debe entenderse aquellos supuestos fácticos en que el sujeto agente del delito sea sorprendido en el acto de la comisión u omisión de la conducta punible o perseguido inmediatamente después de perpetrado dicho acto (...) Que, en el caso sub-lite la detención se produjo

luego de seis días de denunciado el hecho, no mediando en consecuencia la flagrancia, por lo que la detención fue arbitraria al no estar amparada en la aludida norma constitucional, por cuanto la policía no puede detener a una persona para investigar o por simple sospecha, resultando incongruente y absurda la explicación dada por los miembros policiales implicados (...) Que, con respecto a la actuación de los miembros policiales es de desprenderse de que existe en ellos un desconocimiento e ignorancia en el respeto de las normas constitucionales, lo cual constituye un inminente peligro en la conculcación de los derechos ciudadanos, situación que es de responsabilidad del Poder Ejecutivo, que en su caso debe reeducarlos y diseñar los planes de formación hacia un respeto y observancia de estos funcionarios policiales hacia las leyes de la república, en especial de los derechos que se encuentran recogidos a nivel constitucional; toda vez que en el presente caso los miembros policiales implicados han actuado de consuno en la perpetración del hecho violatorio, detención de la ciudadana que ha sido presente y real, además de ignominioso y arbitrario constituye un atentado contra la libertad personal, cometido de manera flagrante, he allí mas bien una conducta flagrante, la cual es desconocida en su concepción por los funcionarios policiales (...) Que, es competencia del Poder Judicial garantizar el respeto de la protección de la persona en sus derechos, y asegurar con ello la observancia de un Estado de Derecho, impidiendo la violación de los mismos. Que como en el presente de la libertad personal tienen jerarquía constitucional, además de ser amparadas en normas supranacionales, como recogidas en la Declaración Americana de los Derechos del Hombre y del Ciudadano aprobado en la Novena Conferencia Americana en su artículo primero, y en la Convención Americana de los Derechos Humanos de San José de Costa Rica en su artículo séptimo inciso primero, así como en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de mil novecientos cuarenta y ocho

En lo que respecta al TRIBUNAL CONSTITUCIONAL del Perú, tenemos variada jurisprudencia, de distinto tono, así por ejemplo cabe referir:

EXP. 580-96-HC/TC, en el que se señala: “...que la detención materia de esta acción de garantía, no fue efectuada en flagrante delito, sino que se realizó por el presunto cargo de tráfico ilícito de drogas, como se precisa en el Parte N°029-DAJ-VRPNP, motivación que constituyó una mera sospecha policial, que desnaturalizó el principio constitucional de judicialidad que rige a las órdenes de detención

Como se puede ver, esta Resolución del Tribunal Constitucional, ratifica el Principio de que en caso de no haber delito flagrante, solo por Mandato Judicial la policía puede proceder a efectuar detenciones, no importando el delito del cual se trate.

EXP. 140-95-HC/TC, de especial significancia igualmente, ya que está referido al plazo común máximo para la detención policial, al señalar: “...que el parágrafo f) inciso veinticuatro del artículo segundo de la Constitución, no permite que por algún motivo se prolongue la detención de la persona por más de veinticuatro horas, término en el que debe ser puesto a disposición del juez competente; que este es un derecho fundamental de todo ciudadano para preservar su libertad, principio que el Tribunal debe hacer cumplir

EXP. 41-90 HC/TC, es igualmente de particular relevancia para los temas tratados en el presente trabajo, pues ratifica que: “...la detención preventiva por un término no mayor de quince días, de los presuntos implicados en los delitos de terrorismo, espionaje y tráfico ilícito de drogas, está condicionada a la obligación que tienen los miembros de la policía, de dar cuenta de dicha detención al representante del Ministerio Público y al Juez instructor, ya que la autoridad policial no está facultada

para sustraer a ninguna persona de la competencia del órgano jurisdiccional.

Debe anotarse que existe Jurisprudencia del Tribunal Constitucional en la que lamentablemente se declara infundadas las acciones de Hábeas Corpus, por haber devenido en irreparable el daño causado a los afectados; esto nos remite a la problemática crucial que existe en nuestra realidad, de la demora que se da en el trámite de las Acciones de Garantía, lo cual muchas veces genera que la violación o conculcación de los principios constitucionales que norman la detención policial, quede impune.

2.4. Hipótesis.

Si hubiera un mayor conocimiento del Habeas Corpus por parte de los abogados, Policías, operadores de Justicia u otras autoridades, entonces se evitaría la excesiva carga procesal en los juzgados penales y el Tribunal Constitucional y las detenciones arbitrarias

Hipótesis específicas:

Si se adoptara medidas de control constitucional a las demandas del Hábeas Corpus basadas en los derechos de los detenidos y respetando el debido proceso, se evitaría el planteamiento erróneo del Hábeas Corpus y su se produciría su verdadera eficacia

Si no hubiera timidez de los jueces por su condición de provisionales se lograría un eficaz control Constitucional sobre las acciones de Hábeas Corpus sobre el derecho de los detenidos arbitrariamente por parte de la Policía Nacional del Perú

Si no hubiera presiones del poder político sobre las decisiones Judiciales en cuanto a las acciones de Habeas Corpus, sería más eficaz la defensa

de derechos fundamentales del Habeas Corpus sobre el derecho de los detenidos arbitrariamente por la Policía Nacional del Perú, 2017.

2.5. Variables:

Las variables han sido consideradas como las categorías o características que se desprendieron de los problemas de estudio y se resaltó que las hipótesis han sido compuestas por variables dependientes e independientes.

Variable independiente: Detenciones arbitrarias

Variable dependiente: Habeas Corpus.

2.6. Operacionalización de las variables

Variable independiente	Dimensiones	Indicadores	Preguntas guía
Detenciones arbitrarias	Derecho Penal	Arresto ciudadano	¿A su criterio resulta adecuado los procesos Constitucionales de Hábeas Corpus en las detenciones arbitrarias?
		El derecho a la libertad personal	
		Detención arbitraria e ilegal	
		Plazo razonable de la detención	
	Código de ética Policial	Libertad individual y libertad personal	¿Considera Ud. que se puede evitar las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú en cuanto los conocimientos y capacitación de la misma, tanto del ciudadano como de los administradores de justicia?
		Resoluciones arbitrarias que afectan a la libertad personal	
		Características de las detenciones arbitrarias	
		Limites de la libertad individual	
	Nueva Ley de flagrancia	Excepcionalidad de la detención	¿Considera usted que es adecuado el proceso constitucional de habeas corpus en cuanto a la defensa de los derechos fundamentales de las personas como derecho constitucional en el estado Peruano?
		Provisionalidad y proporcionalidad de las detenciones	
		Prohibición	¿Considera usted que el Hábeas Corpus realmente protege los Derechos relacionados con la libertad personal ?
			¿Considera adecuada la aplicación de las normas del Código Procesal Constitucional en cuanto a su practicidad y objetividad de la norma sustantiva en lo referente a la

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Preguntas guía
El Hábeas Corpus	Derecho Constitucional	Derechos fundamentales amparados por la Supremacía Constitucional	¿A su criterio resulta adecuado los procesos Constitucionales de Habeas Corpus en las detenciones arbitrarias?
		El Control Constitucional	¿Considera Ud. que se puede evitar las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú en cuanto los conocimientos y capacitación de la misma, tanto del ciudadano como de los administradores de justicia?
		El Hábeas Corpus en el Código Procesal Constitucional	¿Considera que es trascendental analizar los derechos fundamentales de la personas en cuanto a su deber como ciudadano para evitar las detenciones arbitrarias en el Perú?
		Los Procesos Constitucionales	¿Considera usted que es adecuado el proceso constitucional de hábeas corpus en cuanto a la defensa de los derechos fundamentales de las personas como derecho constitucional en el estado Peruano?
	Tratados internacionales	Tipos de Habeas Corpus correlativos al Proyecto de investigación	¿Considera usted que el Hábeas Corpus realmente protege los Derechos relacionados con la libertad personal ?
		Ámbito de aplicación	¿Considera adecuada la aplicación de las normas del Código Procesal Constitucional a su practicidad y objetividad de la norma sustantiva en lo referente a la protección de los Derechos
	Tipos de Hábeas Corpus	Supremacía constitucional	
		Clases de Hábeas Corpus	
		Finalidad del Hábeas Corpus	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básico, metodológicamente descriptivo – explicativo

3.1.1. Enfoque.- El presente trabajo de investigación pertenece al enfoque holístico (cuantitativo y cualitativo)

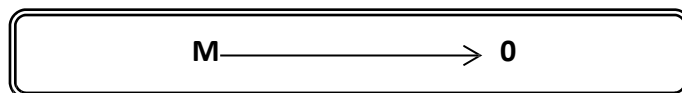
3.1.2. Alcance o nivel.- La presente investigación, pertenece al nivel de investigación explicativa o causal

3.1.2. Diseño

El diseño es No experimental, transaccional exploratorio y descriptivo, porque no se manipulará ninguna variable, solo se observará tal como ocurre en la realidad socio jurídica y la información y recojo de datos se realizará un solo momento en el tiempo y espacio.

Esquema del diseño de investigación.

La presente investigación tiene el diseño No experimental, transaccional. cuyo esquema es:



Dónde:

O = Es la observación realizada

M = Es la muestra observada.

3.2 Población y muestra

Población	Muestra
Operadores Judiciales 50	Operadores Judiciales 10
Abogados 30	Abogados 6
Docentes 20	Docentes 4
Ciudadanos 50	Ciudadanos 30
Policías 100	Policías 20
TOTAL 250	TOTAL 70

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.-

En el desarrollo del presente trabajo se utilizó las Técnicas de Recolección de Datos más comunes para el Derecho.

a) Análisis de registro documental: Esta técnica se utilizó en el análisis Doctrinario y Teórico sobre el contenido de las diversas obras; así como las variables o indicadores que serán buscadas en las jurisprudencias o sentencias que son objeto de estudio y como instrumento fichas de análisis de contenido.

b) La encuesta.- Esta técnica se utilizó en función al Problema planteado, la hipótesis y las variables identificadas; por lo cual se confeccionará un cuestionario de preguntas, siguiendo los criterios científicos a efectos de recoger la información.

c) La entrevista: Dicha guía estuvo dirigida a determinados miembros del Poder Judicial, y Abogados y la Policía Nacional del Perú, a fin de que se proporcione una mayor información del campo por ser especialistas

en el tema de la investigación y como instrumento se aplicó la guía de entrevista.

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.-

En el procesamiento de datos se realizó teniendo en cuenta la estadística descriptiva con cuadros estadísticos.

Análisis e interpretación de los resultados: Los resultados cuantitativos y cualitativos que se obtuvo en las diversas pruebas del nivel de aceptación y del rechazo que se observó en la interpretación de resultados.

Forma de tratamiento de los datos: Una vez recolectado las entrevistas se procedió a analizarlas tanto la población y muestras para poder concluir con el tema de investigación

Forma de análisis de las informaciones: Una vez efectuado las comparaciones de la debida recolección de las entrevistas, se analizó la información, tomando en consideración tanto en el tema jurídico, doctrinario y estadístico de acuerdo a las encuestas tomando como modelo la muestra para recurrir al porcentaje más viable para dicho proyecto que bien se tuvo a ordenar y ejecutar.

Se utilizó la técnica de la medición estadística, y como instrumento las tablas estadísticas, así mismo se utilizó la técnica del análisis de la información y como instrumento la ficha de análisis de información.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Procesamiento de datos (Cuadros estadísticos con su respectivo análisis e interpretación)

CUADROS ESTADISTICOS

TOTAL ENCUESTADOS 70 PERSONAS COMO NUESTRA DE LA TESIS ELABORADO, DONDE UTILIZAMOS LAS ENCUESTAS COMO INSTRUMENTO. Y LO CONFORMAN LOS SIGUIENTES PROFESIONALES Y CIUDADANOS.

2 MAGISTRADOS, 3 OPERADORES DEL DERECHO, 20 POLICAS, 3 FISCALES, 7 ABOGADOS, 30 CIUDADANOS, 5 DOCENTES.

Grafico general de encuestados

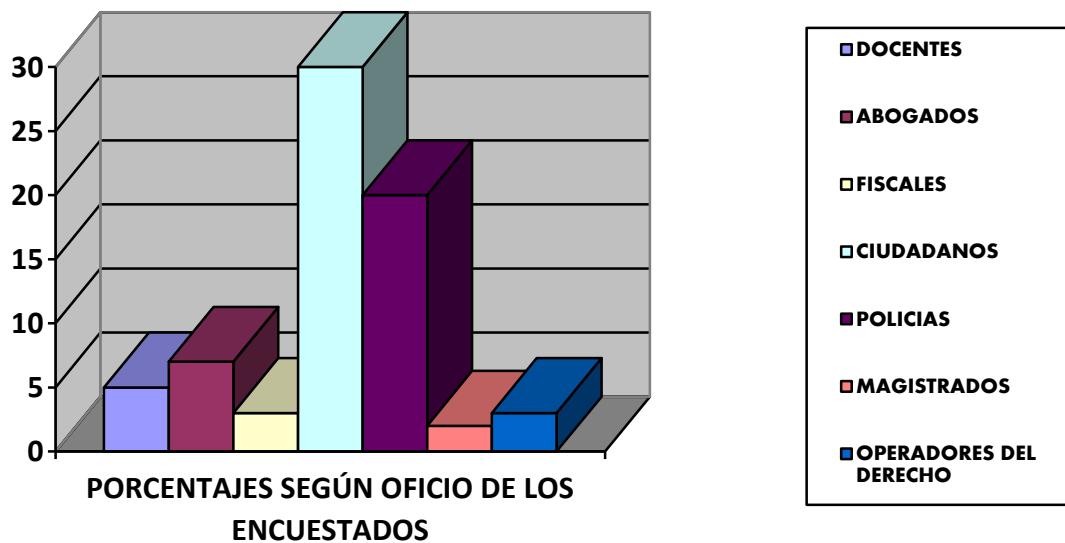


Tabla N° 01

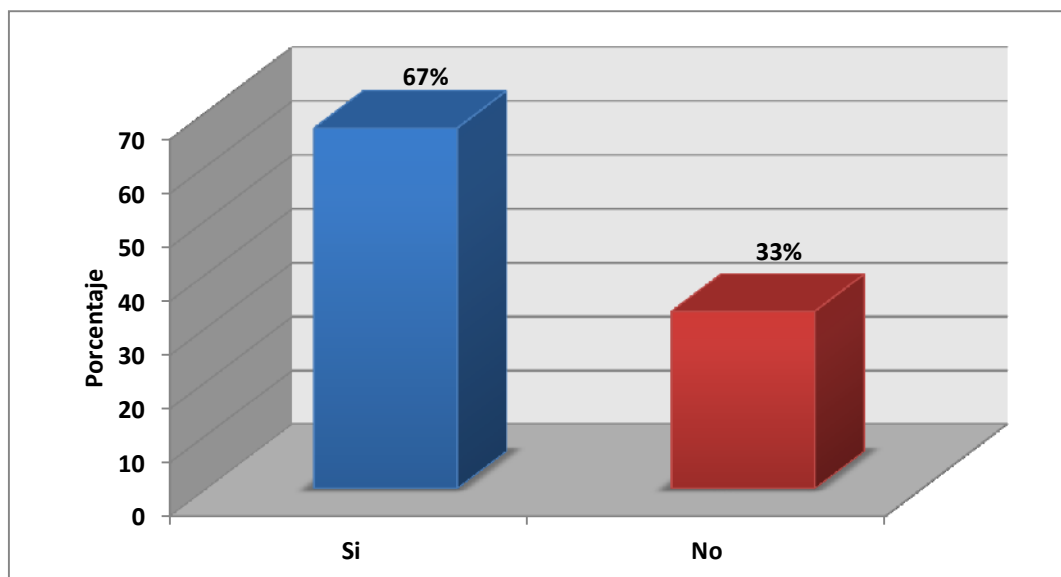
Esta tabla se muestra si es adecuado los procesos Constitucionales de Hábeas Corpus en casos de detenciones arbitrarias

1) ¿A su criterio ¿resulta adecuado los procesos Constitucionales de Hábeas Corpus en las detenciones arbitrarias?	Frecuencia	Porcentaje
Si	47	67
No	23	33
Total	70	100

Fuente: Encuesta
Elaboración Investigador

Gráfico N° 01

2) ¿A su criterio ¿resulta adecuado los procesos Constitucionales de Hábeas Corpus en las detenciones arbitrarias?



Fuente: Tabla N° 01
Elaboración Investigador.

Interpretación.

Según la tabla número uno sobre la pregunta realizada, los resultados son los siguientes:

- 47 Manifestaron su conformidad, entendiéndose que si optaron por la alternativa “Si”; representando el (67 %)
- En contrapartida un grupo de 23 encuestados manifestaron su desacuerdo con la pregunta, entendiéndose que la alternativa “No” representa un (33%).

Tabla N° 02

Muestra si se puede evitar o no las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú en cuanto los conocimientos y capacitación de la misma, tanto del ciudadano como de los administradores de justicia

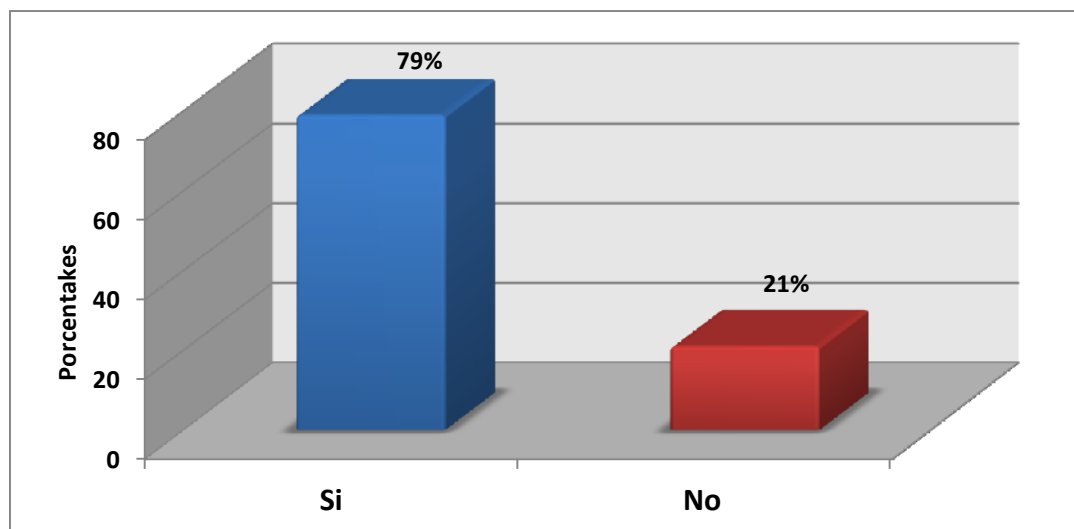
¿Considera Ud. que se puede evitar las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú en cuanto los conocimientos y capacitación de la misma, tanto del ciudadano como de los administradores de justicia?	Frecuencia	Porcentaje
Si	55	79
No	15	21
Total	70	100

Fuente: Ficha de encuesta

Elaboración Investigador

Gráfico N° 02

¿Considera Ud. que se puede evitar las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú en cuanto los conocimientos y capacitación de la misma, tanto del ciudadano como de los administradores de justicia?



Fuente: Tabla N° 02

Elaboración Investigador.

Interpretación.

Según la tabla número dos sobre la pregunta realizada, los resultados son los siguientes:

- 55 Manifestaron su conformidad, entendiéndose que optaron por la alternativa “Si”, representando el (79 %).
- En contrapartida un grupo de 15 encuestados manifestaron su desacuerdo con la pregunta, entendiéndose que la alternativa “No” representa un (21%)

Tabla N° 03

Muestra lo trascendental de analizar los derechos fundamentales de la personas en cuanto a su deber como ciudadano para evitar las detenciones arbitrarias

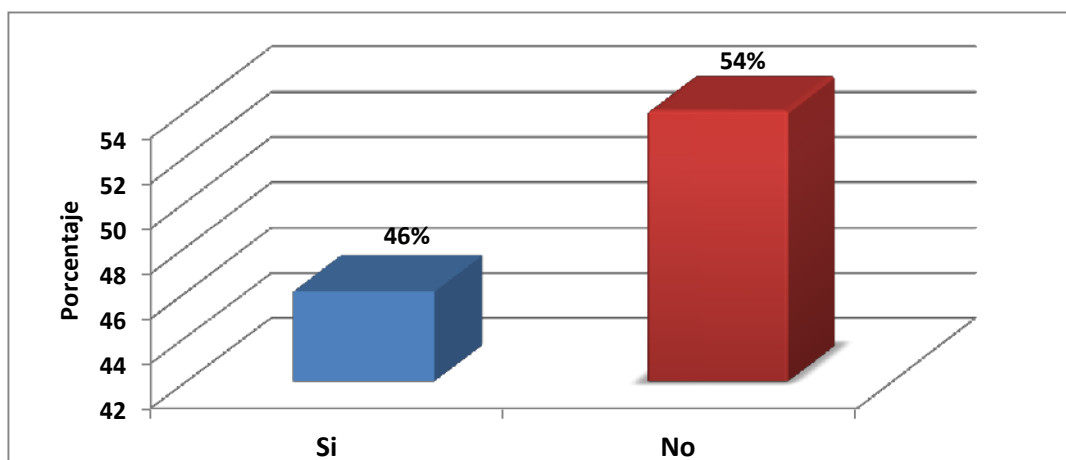
¿Considera que es trascendental analizar los derechos fundamentales de la personas en cuanto a su deber como ciudadano para evitar las detenciones arbitrarias en el Perú?	Frecuencia	Porcentaje
Si	32	46
No	38	54
Total	70	100

Fuente: Ficha de encuesta

Elaboración Investigador

Gráfico N° 03

¿Considera que es trascendental analizar los derechos fundamentales de la personas en cuanto a su deber como ciudadano para evitar las detenciones arbitrarias en el Perú?



Fuente: Tabla N° 03

Elaboración Investigador.

Interpretación.

Según la tabla número tres sobre la pregunta realizada, los resultados son los siguientes:

- 32 Manifestaron su conformidad, entendiéndose que optaron por la alternativa "Si", representando el (46%)
- En contrapartida un grupo 38 de encuestados manifestaron su desacuerdo con la pregunta, entendiéndose que la alternativa "No" representa un (54 %).

Tabla N° 04

Esta tabla muestra si es adecuado el Proceso de Hábeas Corpus en cuanto a la defensa de los derechos fundamentales de las personas como derecho constitucional.

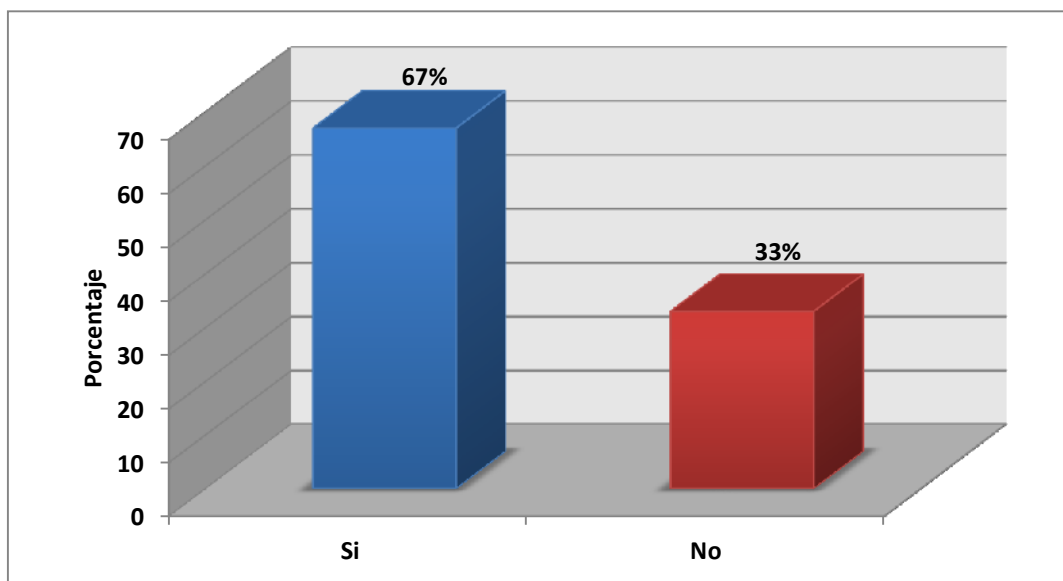
¿Considera Usted que es adecuado el Proceso de Hábeas Corpus en cuanto a la defensa de los derechos fundamentales de las personas como derecho constitucional en el estado Peruano?	Frecuencia	Porcentaje
Si	47	67
No	23	33
Total	70	100

Fuente: Encuesta

Elaboración Investigador

Gráfico N° 04

¿Considera Usted que es adecuado el Proceso de Hábeas Corpus en cuanto a la defensa de los derechos fundamentales de las personas como derecho constitucional en el estado Peruano?



Fuente: Tabla N° 04

Elaboración Investigador.

Interpretación.

Según la tabla número cuatro sobre la pregunta realizada, los resultados son los siguientes:

- 47 Manifestaron su conformidad, entendiéndose que optaron por la alternativa "Si", representando el (67 %)
- En contrapartida un grupo de 23 encuestados manifestaron su desacuerdo con la pregunta, entendiéndose que la alternativa "No" representa un (33%)..

Tabla N° 05

Muestra si el habeas corpus realmente protege los derechos relacionados con la libertad personal en detenciones arbitrarias.

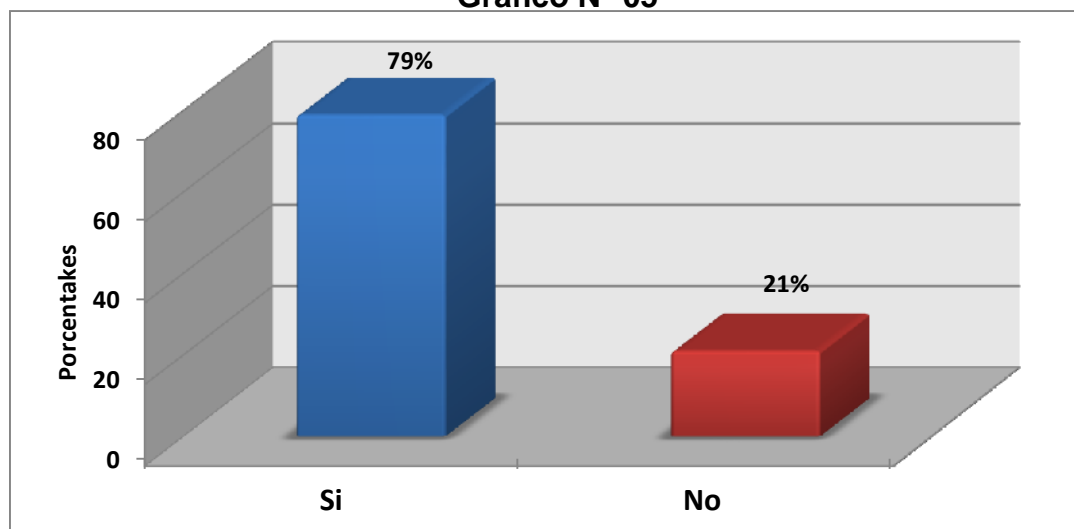
¿Considera usted que el Hábeas Corpus realmente protege los Derechos relacionados con la libertad personal en detenciones arbitrarias de la PNP ?	Frecuencia	Porcentaje
Si	55	79
No	15	21
Total	70	100

Fuente: Ficha de encuesta

Elaboración Investigador

¿Considera usted que el Hábeas Corpus realmente protege los Derechos relacionados con la libertad personal en detenciones arbitrarias de la PNP ?

Gráfico N° 05



Fuente: Tabla N° 05

Elaboración Investigador.

Interpretación.

Según la tabla número cinco sobre la pregunta realizada, los resultados son los siguientes:

- 55 Manifestaron su conformidad, entendiéndose que optaron por la alternativa "Si", representando el (79 %)
- En contrapartida un grupo de 15 encuestados manifestaron su desacuerdo con la pregunta, entendiéndose que la alternativa "No" representa un (21%)

Tabla N° 06

Muestra la si es adecuada las normas del Código Procesal Constitucional para la protección de derechos fundamentales en detenciones arbitrarias de la PNP.

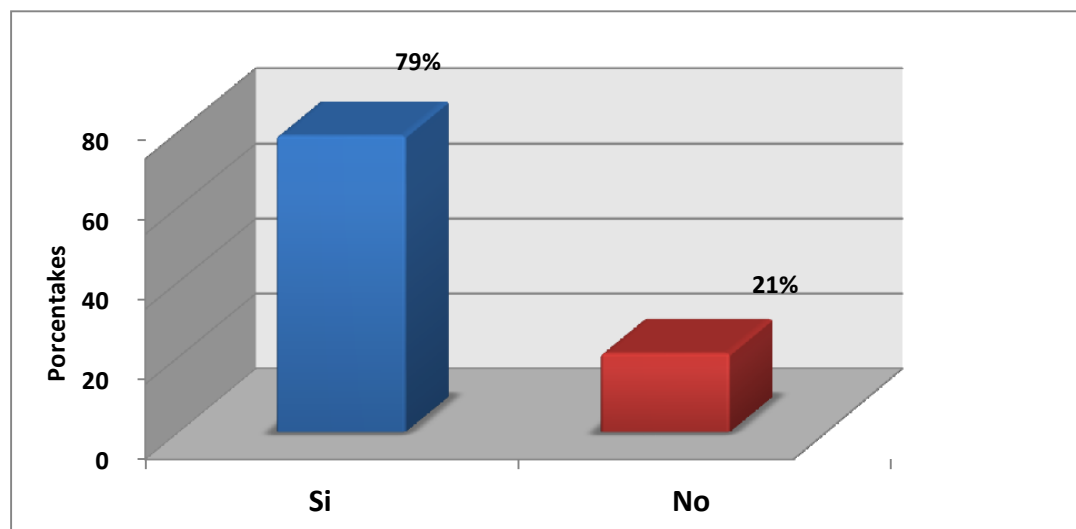
¿Considera adecuada la aplicación de las normas del Código Procesal Constitucional en cuanto a su practicidad y objetividad de la norma sustantiva en cuanto lo referente a la protección de los derechos fundamentales de las personas en cuanto detenciones arbitrarias de la PNP ?	Frecuencia	Porcentaje
Si	55	79
No	15	21
Total	70	100

Fuente: Ficha de encuesta

Elaboración Investigador

Gráfico N° 06

¿ ¿Considera adecuada la aplicación de las normas del Código Procesal Constitucional en cuanto a su practicidad y objetividad de la norma sustantiva en cuanto lo referente a la protección de los derechos fundamentales de las personas en cuanto detenciones arbitrarias de la PNP ?



Fuente: Tabla N° 06

Elaboración Investigador.

Interpretación.

Según la tabla número seis sobre la pregunta realizada, los resultados son los siguientes:

- 55 Manifestaron su conformidad, entendiéndose que optaron por la alternativa "Si", representando el (79 %)
- En contrapartida un grupo de 15 encuestados manifestaron su desacuerdo. (21%).

Tabla N° 07

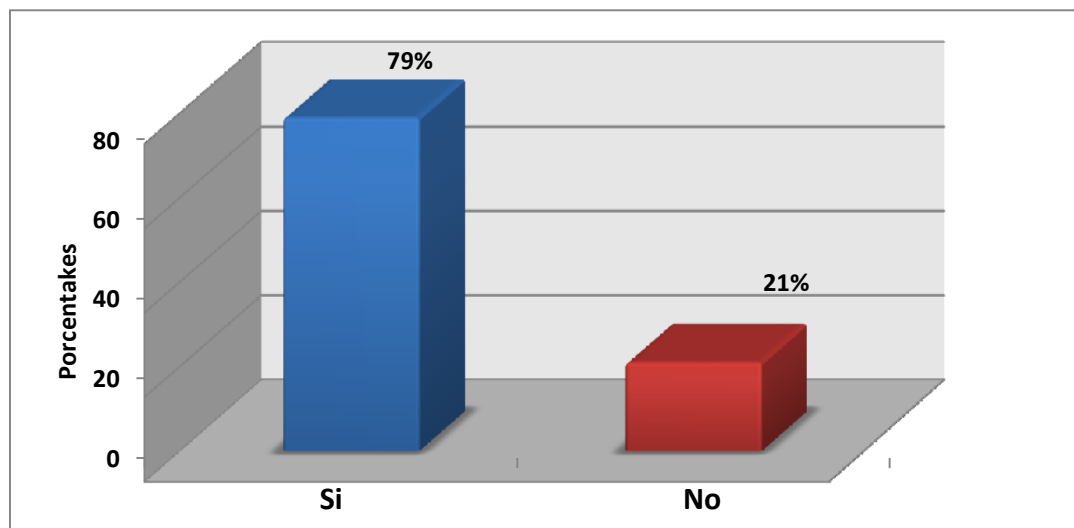
Muestra la eficacia del Hábeas corpus en casos de detenciones arbitrarias de la PNP.

¿Crees que es eficaz o ineficaz el proceso Constitucional de Hábeas Corpus en casos de detenciones arbitrarias por la Policía Nacional del Perú?	Frecuencia	Porcentaje
Si	55	79
No	15	21
Total	70	100

Fuente: Ficha de encuesta
Elaboración Investigador

Gráfico N° 07

¿Crees que es eficaz o ineficaz el proceso Constitucional de Hábeas Corpus en casos de detenciones arbitrarias por la Policía Nacional del Perú?



Fuente: Tabla N° 07
Elaboración Investigador.

Interpretación.

Según la tabla número siete sobre la pregunta realizada, los resultados son los siguientes:

- 55 Manifestaron su conformidad, entendiéndose que optaron por la alternativa "Si", representando el (79 %)
- En contrapartida un grupo de 15 encuestados manifestaron su desacuerdo

con la pregunta, entendiéndose que la alternativa “No” representa un (21%)

4.2. Contrastación de Hipótesis y Prueba de Hipótesis

La presente investigación formuló la siguiente hipótesis:

Los procesos constitucionales de hábeas corpus son ineficaces por cuestiones del poder político, mal uso del Habeas Corpus y desconocimiento por parte de la Policía Nacional del Perú conexos con las detenciones arbitrarias” después d haber realizado las encuestas a setenta personas entre abogados, fiscales, docentes, Policías, y magistrados en Huánuco, concluimos que en la tabla N°01 se aprecia un alto porcentaje de personas que a su criterio les resulta adecuado los procesos Constitucionales de Hábeas Corpus en las detenciones arbitrarias; según el cuadro 3 se puede apreciar que las estadísticas de las encuestas resultan favorable a mi tesis de investigación lo que señala el 54% de los encuestados que no tienen valides conocer los derechos fundamentales para evitar las detenciones arbitrarias por parte de la PNP, En cuanto a las estadística del grafico 4 señala que es adecuada el Habeas Corpus en defensa de los Derechos fundamentales con un 54% de aceptación, no indicando así una clara evidencia y el descontento del 46% siendo esto una cifra considerable en cuanto a su negativa de aceptación de la eficacia del Habeas Corpus,

En el grafico 5 se puede observar claramente que una mayoría del 79% de personas encuestadas consideran que el Habeas Corpus protege los derechos de la libertad personal en casos de detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú, lo cual no contrasta en su totalidad con la hipótesis planteada en mi investigación, ya que la mayoría de los encuestados representados en un 79% consideran que sus derechos fundamentales están protegidos parcialmente con el instrumento jurídico (Hábeas Corpus) y solo el 21% consideran lo contrario.

En cuanto al grafico estadístico Numero 6 observamos que las personas evaluadas con las encuestas señalan que son adecuadas las normas del Código procesal constitucional que representa en ella el 79%, haciendo un total de 55 personas de las 70 encuestadas, es decir en su mayoría casi absoluta, solo el 21% optan por lo contrario; Pero tambien hay que considerar que las personas encuestadas en su mayoría son ciudadanos comunes y corrientes, que no conocen las normas fundamentales del código procesal constitucional, siendo un defecto en sus decisiones, pero notamos que los letrados entre fiscales, abogados , docentes del derecho y en casos policiales, la mayoría muestra su desacuerdo en aceptar como adecuadas las normas constitucionales para la protección de las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú.

Y por último en el grafico estadístico de la investigación numero 8 optamos por la pregunta esencial de la investigación donde se menciona la pregunta sobre la eficacia del Habeas Corpus en cuanto a las detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú, y podemos observar que el 79% de las personas encuestadas mencionan un sí a la eficacia del hábeas corpus en cuanto a las detenciones arbitrarias, siendo algunos fundamentos que no existe otros medios de defensa directa al abuso del ius puniendi del estado, y las detenciones desproporcionales y abusivas por parte de la Policía, en algunos casos. Lo cual resaltan la rapidez del desarrollo de la libertad en caso de irregularidades en el proceso de detención Policial.

CONCLUSIONES

En una reciente intervención, el presidente de ese poder del Estado, Duberlí Rodríguez, anunció que sustentará una propuesta de modificación de los artículos del Código Procesal Constitucional el 5 de setiembre, ante la Comisión de Justicia del Poder Legislativo.

De acuerdo con el actual Código Procesal Constitucional, el habeas corpus procede “cuando una resolución judicial firme vulnera en forma manifiesta la libertad individual y la tutela procesal efectiva”. Y el mismo código establece el principio de la “flexibilización de la competencia”, que tiene como propósito facilitar las posibilidades de ejercer este derecho en todo el país.

En la práctica, el ejercicio de este recurso ha caído en el abuso por parte de los litigantes. De acuerdo con los datos del Poder Judicial, en el 2015 el habeas corpus se presentó contra el 38% de las resoluciones judiciales, el 41% en el 2016; y hasta mediados de julio del 2017, el 36%. La situación de la Corte de Lima es más grave. Al 51% de las resoluciones judiciales del 2015 se le interpuso habeas corpus; al 56% en el 2016, y hasta la quincena de julio del 2017, al 64%. De esta manera, este derecho ya dejó de ser un recurso de excepción.

El uso indiscriminado de este recurso origina una serie de problemas, que recargan en forma considerable los procesos en los despachos judiciales y generan una sensación de ineficiencia ante la opinión pública. Aquellos que se ven desfavorecidos con una resolución de los tribunales tienen el derecho a presentar varias veces el habeas corpus en cualquiera de los 33 distritos judiciales que tiene el país.

Muchas veces, se ha detectado que se busca a los jueces provisionales con la esperanza de ser favorecidos con este recurso. Además, los abogados crean falsas expectativas al tratar un asunto como constitucional cuando en realidad no lo es. Todo esto crea un ambiente de inseguridad jurídica.

Como indica el presidente del Poder Judicial, si la resolución se dio en Lima, el recurso de habeas corpus deberá presentarse en Lima. La reforma legislativa propone que esta acción sea planteada en el mismo distrito judicial donde se

emitió la resolución y no en otro.

Otro punto importante de la reforma es que ya no se debe presentar el habeas corpus ante un juez individual, sino ante una sala penal. De esta manera, se puede garantizar la uniformidad y coherencia del Poder Judicial.

Si se aplican estas dos reformas propuestas, no existen dudas de que mejorará la productividad del Poder Judicial y disminuirá el gasto público asignado al trámite de procesos constitucionales para destinarlo a otros fines, como la compra de herramientas informáticas y logísticas.

Por tales motivos, tras la sustentación de Rodríguez ante la comisión especializada del Poder Legislativo, se espera que el pleno del Congreso proceda a una pronta aprobación.

.

Sin duda el proceso de habeas corpus es uno de los procesos con legitimación más amplia, desde su interposición, reglas de conocimiento e inclusive regulaciones del recurso de agravio constitucional, con lo cual se pretende favorecer del mejor modo posible el derecho fundamental a la libertad individual y derechos conexos.

En ese sentido, a pesar de que en un proceso de habeas corpus pueda haber sentencia estimatoria (con lo cual por regla general termina la controversia constitucional, es decir, ya no conoce la causa el Tribunal Constitucional), si la materia versare sobre narcotráfico o lavado de activos, procede recurso de agravio ante el supremo intérprete de la Constitución, situación que implica una regla de excepción.

De la misma forma, la doctrina consolidada en crímenes de lesa humanidad ha terminado por relativizar el principio de legalidad penal y las reglas de congruencia respecto a la tipicidad, innovaciones precisamente producidas a raíz de procesos de habeas corpus e inconstitucionalidad. Desde esta perspectiva, el Derecho Penal- cuesta decirlo realmente- debe relativizar varios

de sus contenidos materiales para ceder frente a ese fenómeno de *desbordamiento constitucional*, en acabada expresión que Luis Prieto Sanchís tomada prestada en forma figurada de Pérez Luño.

Por último y entre otras cuestiones a abordar, el precedente vinculante Ali Ruiz Dianderas- STC 06423-2007-PHC/TC- no deja de ser polémico al instituir el *plazo estrictamente necesario de detención*, junto al concepto regular de *plazo máximo de detención*, aspectos que sin duda obligan a los intérpretes penales a reposicionar conceptos operativos en temas de detención. Si la defensa de un procesado deduce válidamente el plazo estrictamente necesario, es de rigor concluir que ya no existe en rigor plazo máximo, situación que amerita suma atención en la dilucidación de los plazos de detención.

En suma, los contenidos perfilados en los últimos años por el habeas corpus, configuran un ubérrimo caudal de contenidos materiales a los cuales es preciso prestar cautelosa atención

El derecho a la libertad y seguridad personal se encuentra especificado en la actual Constitución Política, en la declaración universal de los Derechos Humanos, código de conducta para los funcionarios encargados de hacer cumplir la Ley, así como en los códigos vigentes

En la investigación de un delito se hace necesario proceder a la captura o detención de una persona implicada en un hecho delictivo o adoptar un dispositivo de vigilancia al domicilio del sospechoso y seguimiento de este, para conocer sus actividades, que orienten a determinar la oportunidad de la detención, en caso de establecerse indicios de que la persona está implicada en el hecho delictuoso. De esta manera, la Policía Nacional, por la naturaleza del cumplimiento de su misión y funciones que le compete cumplir por ley, no es indiferente a la problemática que se deriva de las denuncias por acciones arbitrarias o ilegales contra detenidos, por cuanto las diferentes situaciones que se presentan están íntimamente ligadas al quehacer policial. Por mandato constitucional, nadie puede ser detenido, sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito. El detenido debe ser puesto a disposición del juzgado correspondiente

dentro de las 24 horas o en el término de la distancia. Sin embargo, este tiempo es escaso para realizar una investigación y además no se considera la detención como consecuencia del proceso de investigación.

Se entiende por arresto, el acto de aprehender a una persona con motivo de la supuesta comisión de un delito o por acto de autoridad.

Se entiende por detención, al acto de privar de la libertad personal, salvo cuando ello haya resultado de una condena por razón de un delito.

Las facultades de arresto y detención sólo pueden ser ejercidas por funcionarios competentes o personas autorizadas para ello; en el momento del arresto se le informará a la persona arrestada de los motivos del arresto y de los cargos formulados contra ella, a la misma que se le informará de sus derechos generales y el modo de ejercerlos.

Toda persona privada de libertad ha de ser tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.

Los menores procesados estarán separados de los adultos y deberán ser llevados ante la fiscalía de la familia con la mayor celeridad posible. Asimismo en la medida de lo posible, los hombres y las mujeres detenidos serán alojados en establecimientos separados, en los establecimientos en donde se aloje a hombres y mujeres, los locales donde se instale a las mujeres han de estar completamente separados.

Concurren los medios de comunicación vienen dando cuenta de un hecho particularmente grave: las órdenes de libertad dictadas por jueces del Poder Judicial a favor de personas acusadas, e inclusive condenadas, por tráfico ilícito de drogas. ¿Cuál es el instrumento legal del que se valen aquellos?: los procesos de hábeas corpus.

Este hecho no solo ha permitido el incremento de la desconfianza de la población hacia el aparato de justicia, sino también poner en evidencia algunos de los más críticos problemas del sistema judicial peruano. De hecho, el primero que podemos advertir es que la concesión de estas repentinas libertades a personas acusadas por la comisión de graves delitos huele a corrupción. No hacemos descubrimiento alguno si afirmamos que la influencia del poder económico del narcotráfico y del crimen organizado ha crecido

dramáticamente en el sistema de justicia, pero ésta no es la única explicación al problema.

El otro problema es, sin duda, el virtual colapso del sistema penal. Desde hace muchos años la justicia penal no tiene ninguna capacidad de resolver eficientemente su principal encargo, cual es juzgar de manera oportuna. Si bien se acusa sobrecarga procesal, nada justifica que un proceso judicial se demore 4 o 5 años sin que se emita sentencia de primera instancia. Y justamente es de esto que vienen sacando la máxima ventaja aquellos capos del narcotráfico que reclaman libertad por exceso en el plazo de detención.

Frente a esta situación la respuesta del aparato judicial, en términos de política judicial, ha sido virtualmente nula. Los órganos de gobierno, principalmente del Poder Judicial, no han sido capaces de presentar y poner en marcha ninguna iniciativa que pretenda hacer cambiar esta realidad. Pareciera que en esas instancias no se ha tenido la capacidad de identificar las que deben ser las prioridades políticas del sistema penal, en las que definitivamente el combate al narcotráfico y el crimen organizado ocupan los primeros lugares.

Además, esta ausencia de política judicial y de prioridades no solo genera que los jueces terminen enfrentando verdaderos *megaprocesos* contra organizaciones criminales de carácter internacional desde la soledad de su despacho judicial, sino también que sea evidente la absoluta inexistencia de una elemental coordinación entre el Ministerio Público y el Poder Judicial para enfrentar este tipo de procesos. En ese sentido, por ejemplo, la creación de fiscalías contra el crimen organizado es una iniciativa muy interesante, pero pareciera ser una iniciativa lanzada sin coordinación con el Poder Judicial (ver: Un fantasma recorre la justicia peruana: el narcotráfico).

En ese escenario, la utilización abusiva del hábeas corpus, por parte de quienes deben rendir cuentas ante la justicia, termina, hasta cierto punto, degradando una institución jurídica fundamental para la protección de los derechos de las personas y ello podría, a la larga, tener consecuencias muy nocivas, porque se comienza a presentar al hábeas corpus como un instrumento para conseguir

impunidad, lo cual va en una dirección absolutamente contraria a la originaria finalidad de esta institución constitucional.

Un caso extremo, del que la prensa ha dado cuenta, es el hábeas corpus presentado por Fernando Zevallos, por medio del cual exige se declare nulo todo lo actuado en el proceso por tráfico ilícito de drogas a los llamados "Los Norteños", en el que ya fue condenado, bajo el argumento de que en el auto apertorio de instrucción dictado hace más de una década no se sustentó adecuadamente su participación en los hechos materia del proceso penal. Si bien la jueza a cargo aun no emite resolución, debemos señalar que en un auto apertorio de instrucción, que es la primera resolución judicial de un proceso penal, no se puede esperar que se consignen todas las pruebas, sino pruebas *suficientes* que vinculen al procesado con el delito. Justamente, el proceso penal tiene la finalidad de recolectar las pruebas definitivas que corroboren o confirmen aquellas que sirvieron para abrir una causa judicial.

En ese sentido más pareciera que este hábeas corpus pretende convertirse en una palanca para reclamar la nulidad de un proceso que está *ad portas* de ser resuelto por la Corte Suprema de Justicia.

- En definitiva, es correcto que la OCMA inicie las acciones de control sobre los jueces que han dictado irregulares órdenes de libertad, pero ante la magnitud del problema eso, por desgracia, no es suficiente, porque el problema subsiste. Y este asunto, ahora, no solo lo podemos observar en los casos de tráfico de drogas, sino también en varios de los procesos por corrupción de funcionarios de la década pasada, en los que también los hábeas corpus se han terminado convirtiendo en un instrumento para interrumpir la continuidad de los procesos judiciales e, inclusive, anular sentencias de la mismísima Corte Suprema de Justicia.

En cuanto mencionaremos algunas normas que dan al caso específico de la investigación lo cual mencionamos al Art. 7.4 de la Convención Americana de Derechos Humanos que refiere que la DETENCIÓN es igual que la RETENCIÓN, en donde se puede mencionar un caso ocurrido en el Callao donde un efectivo de la PNP para eximir su responsabilidad sobre una detención arbitraria este argumentó que el denunciante no estaba detenido sino

bajo protección policial y se inutilizó el Habeas Corpus lo cual es una clara evidencia de la ineficacia del proceso Constitucional mencionado.

Otra medida que se da es que existe la violación de la libertad individual cuando existe un régimen de excepción, un gobierno totalitario u estado de sitio en donde no existe la eficacia de este proceso Constitucional, porque se exime muchos derechos fundamentales de las personas como podemos mencionar el caso de México donde existe criminalidad e impunidad sobre muchos hechos de lesa humanidad.

Con el Hábeas Corpus se busca evitar el abuso de poder, controlar los excesos represivos del poder del estado y autoridades, especialmente la Policía Nacional del Perú,

Otra de las problemáticas es el temor de los jueces provisionales, tímidos e inseguros de prevalecer el derecho, y desde luego el temor o condicionamiento sobre el nombramiento de los jueces que se da mas por el poder político que por su capacidad y competencia

Según el INEI el Ministerio del Interior realiza 220, 000 detenciones anuales, y muchos de ellos injustificados, siendo la razón de la decreciente utilización del Habeas Corpus que se dan fallos desfavorables insertando su ineficacia

En otro caso vemos en el D L 824 Art. 824 lo cual menciona que no procede el Hábeas Corpus en los delitos de narcotráfico lo cual CONTRAVIENE el Art. 200 inciso 1 de la Constitución Política del estado en donde se menciona que **“El Hábeas Corpus procede ante el hecho u omisión de las autoridades, funcionarios o personas que amenacen o vulneren la libertad individual o derechos constitucionales conexos”** Entonces de existir dicho decreto legislativo 824 se estaría trasgrediendo la ley suprema, sin respetar la dogmática y la supremacía de la Constitución

También protege dichos derechos fundamentales la

Declaración Universal de Derechos Humanos Art. 8

Declaración Americana de Derechos Humanos Art. 25

Convención Americana de Derechos Humanos Art 7, 6, y 21

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos Art. 2 inc. 3

Otra controversia a mencionar es a la ley orgánica de la Policía Nacional del Perú que establece la detención en casos de flagrancia, mandato judicial ó alteración del orden público lo cual contraviene al Art. 200 inciso 1 de la Constitución porque no está establecido en la Constitución “LA ALTERACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO” en cuanto se proceda una detención con el proceder de la ley orgánica entonces sería una detención ilegal y arbitraria.

En cuanto a la ineficacia del Hábeas Corpus podemos mencionar también a las redadas de la Policía Nacional o retener por sospechas, o por rastrillo, lo cual obedecen a sus limitaciones normativas de la institución Policial mas no esta establecido ni constituido en la norma madre Constitucional Y LA CONVENCIÓN Americana de Derechos Humanos que menciona en su art. 7 numeral 3 y 6 que **nadie puede ser detenido arbitrariamente** los mismo señala el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos lo cual menciona que **nadie debe ser sometido a detención o prisión arbitraria**

Se tiene que tener mucho cuidado con la ruptura del estado de derecho, donde puede puede conducir a graves violaciones de la libertad individual y por ende detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú que mayormente transgreden la norma o no se aplica debidamente la ley por desconocimiento o por negligencia.

Cabe mencionar que el Ministerio Público es un ente Constituido Constitucionalmente y en efecto está sometido a la Constitución, no puede apartarse de ello ni de sus principios ni valores data en la dogmática Constitucional.

RECOMENDACIONES

Estimamos que se hace necesario prever en nuestro ordenamiento procesal la aplicabilidad de la medida de la detención para los agentes de los delitos culposos que se hayan perpetrado en estado de embriaguez o bajo el influjo de drogas, pues en nuestro país se ha incrementado considerablemente este tipo de delitos muchas veces con resultados fatales debido a la temeridad de los conductores que manejan en estado de ebriedad, conscientes que estos delitos no son pasibles de detención y que los autores salen libres a pocas horas de haber ocasionado tragedias, en este sentido, consideramos importante la incorporación a nuestra legislación esta medida para este tipo de delitos.

La detención

La detención es la privación de la libertad de una persona, pero quien no ha sido condenado por un delito.

- La detención sólo procede por:

a. Mandato motivado del Juez

b. Por flagrante delito.}

En la detención se observa dos etapas, basado en instrumentos legales

a. El Arresto. Que constituye la intervención del policía, hasta que lo conducen a la dependencia policial y formulan orden de detención.

b. La Detención Propiamente dicha. Es cuando la persona firma el enterado del motivo de la privación de libertad.

PRINCIPIOS ESCENCIALES

- La prisión preventiva será la excepción y no la norma.

- Toda persona privada de libertad será tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano

- Toda persona acusada de un delito será considerada inocente mientras no se demuestre su culpabilidad.

- Ninguna persona detenida será sometida a tortura o a tratos o penas inhumanos, crueles o degradantes, ni a forma alguna de violencia o amenazas.

- Las personas detenidas estarán solamente en lugares de detención oficialmente reconocidos y sus familiares y representantes legales recibidos información completa al respecto.

- En los lugares de detención, los menores delincuentes estarán separados de los adultos, los hombres de las mujeres y los procesados de los condenados.
- Las decisiones acerca de la duración y la legitimidad de la detención serán determinadas por una autoridad judicial o equivalente.
- Las personas detenidas tendrán derecho a ser informadas del motivo de su detención y de todas las acusaciones formuladas contra ellas.
- Las personas detenidas tienen derecho a tener contacto con el mundo exterior y a que las visiten sus familiares así como a comunicarse en privado y en persona con un representante legal.
- Las personas detenidas permanecerán en instalaciones humanitarias diseñadas para preservar la salud y recibir alimento, alojamiento, ropa, servicios médicos, facilidades para el ejercicio físico y artículos de aseo personal.
- Se respetarán las creencias religiosas y morales de las personas detenidas.
- Toda persona detenida tendrá derecho a comparecer ante una autoridad judicial y a que se examine la legalidad de su detención.
- Se respetarán los derechos y la condición especial de las mujeres y los menores detenidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALEXY, Robert: (1993), Teoría de los Derechos Fundamentales, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid.

Aponte Cáceres, Beatriz Ysabel (1995), habeas corpus en el Peru, 2da edición, editores Perú.

BANACLOCHE PALAO, Julio. (1996), La Libertad Personal y sus Limitaciones Detenciones y Retenciones dentro del Derecho Español, editores Mcgraw – Hill, Madrid.

Bernales Ballesteros, Enrique. (1993). Análisis Comparado de la Constitución Peruana, Quinta edición, Rao editora.

CASAL HERNÁNDEZ, Jesús María. (1998), Derecho a la Libertad Personal y Diligencias Policiales de Identificación, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid.

DÍAZ ZEGARRA, Walter. (1999), "Los Procesos Constitucionales". Palestra Editores.

EGUIGUREN PRAELI, Francisco: (1990)"Libertad Personal, Detención Arbitraria y Hábeas Corpus": Las Novedades en la Constitución de 1993

Exp. 1091- 2002-HC/TC, citado, referida a los alcances constitucionales de la libertad personal.

Landa Arroyo, Cesar. (2010) Los procesos constitucionales en la jurisprudencia del tribunal constitucional. PP. 513-532.

Novak, Fabiàn. Namihas Sandra. (2017), Derecho Internacional de los Derechos Humanos. Academia de la Magistratura.

Ortecho Vellena, Victor . (2002), Jurisdicción y Procesos Constitucionales.
Editorial Rodhas.

II. Información electrónicas

Jaime Victor, Zelada Bartra (2003)
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/651/1/Zelada_bj.pdf

Santiago Ramón Salazar Navarro
Tribunal Constitucional: (2011) <http://www.tc.gob.pe/jurisprudencia>

Santiago, Ramón, Salazar Navarro, título Derechos Humanos y la
detención <http://www.monografias.com/trabajos96/derechos-humanos-y-detencion/derechos-humanos-y-detencion2.shtml>

ANEXO N° 01:

MATRÍZ DE CONSISTENCIA

INEFICACIA DE LOS PROCESOS CONSTITUCIONALES DE HÁBEAS CORPUS CONEXOS CON LAS DETENCIONES ARBITRARIAS DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA		
					DIMENSIONES LINEAMIENTOS	INDICADORES DEDUCIBLES DE LAS VARIABLES Y PREGUNTAS GUÍA	Proceso metodológico
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son los factores que conllevan a la ineficacia de los procesos constitucionales de habeas corpus conexos con las detenciones arbitrarias de la Policía Nacional en el Perú?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO: ¿Qué criterios legales se deben tener en cuenta para establecer eficazmente el proceso de habeas corpus conexos con los mandatos de detención judicial y fragancia delictiva en el Perú?</p> <p>¿Cuáles son las deficiencias específicas y desconocimientos en el desempeño de los procesos constitucionales de Habeas Corpus basados en las detenciones arbitrarias producidas en el Perú?</p> <p>¿Cómo influye el desconocimiento del Habeas</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Identificar y establecer los fundamentos jurídicos que producen la ineficacia de los procesos constitucionales del habeas corpus en casos de detenciones arbitrarias producidas por la Policía Nacional del Perú.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: Determinar e identificar los criterios legales que se deben adoptar para motivar eficazmente la demanda del habeas corpus contra mandatos ilegales o arbitrarios del juzgado o en casos de fragancia delictiva en el Perú.</p> <p>Establecer y determinar de qué manera influye el desconocimiento y las deficiencias específicas en el planteamiento erróneo del Habeas Corpus en casos de detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú.</p> <p>Identificar de qué manera influye el desconocimiento del Habeas Corpus por parte de los</p>	<p><u>Antecedentes</u> Respecto a la presente investigación, podría mencionar que no existe investigación antecedente, ni tesis elaboradas o libros basados en el tema de investigación sobre el presente problema materia de investigación</p> <p><u>Bases teóricas</u> Detención arbitrarias, detención ilegal, prohibición de detención ilegal, el habeas Corpus contra resoluciones judiciales, finalidad del Habeas Corpus, características del Habeas Corpus, reglas aplicables al procedimiento del Habeas Corpus, clasificación del Habeas Corpus, competencia en el proceso del Habeas Corpus, causales de improcedencia del Habeas Corpus, el Habeas Corpus en el Código Procesal Constitucional, afectación a la libertad individual atribuidas por resoluciones judiciales arbitrarias, límites al derecho a la libertad individual, características de la detención provisional, procedimientos que se debe seguir en caso de arresto respecto a la arbitrariedad de las resoluciones Judiciales, arresto de menores, reparación en caso de arresto o detención arbitraria, medidas de</p>	<p>Hipótesis. Si hubiera un mayor conocimiento del Habeas Corpus por parte de los abogados, Policías, operadores de Justicia u otras autoridades, entonces se evitaría la excesiva carga procesal en los juzgados penales y el Tribunal Constitucional y las detenciones arbitrarias basadas en el procedimiento de las detenciones por parte de los agentes Policiales</p> <p>Hipótesis específico Si se adoptara medidas de control constitucional, y la debida motivaciones de las resoluciones basados en los derechos de los detenidos respetando el debido proceso y la tutela efectiva conexos con la libertad individual, se evitaría el planteamiento erróneo del Habeas Corpus.</p> <p>El desconocimiento de los procesos constitucionales de habeas corpus influyen en la mala administración de justicia y defensa de los derechos fundamentales como la libertad individual y personal del detenido por parte de la Policía Nacional del Perú</p> <p>Las medidas que se deben adoptar</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Detenciones arbitrarias</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p>	<p>Derecho constitucional</p> <p>Ley del Habeas Corpus y Acción de Amparo</p> <p>Código de ética de la Policía Nacional del Perú</p> <p>Constitución Política del Perú</p> <p>Pacto internacional de derechos civiles y políticos</p> <p>Derechos de los detenidos</p>	<p>¿A su criterio ¿resulta adecuado los procesos Constitucionales de Habeas Corpus en las detenciones arbitrarias?</p> <p>¿Considera Ud. que se puede evitar las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú en cuanto los conocimientos y capacitación de la misma, tanto del ciudadano como de los administradores de justicia?</p> <p>¿Considera que es trascendental analizar los derechos fundamentales de la personas en cuanto a su deber como ciudadano para evitar las detenciones arbitrarias en el Perú?</p> <p>¿Considera Usted que es adecuado el proceso constitucional de habeas corpus en cuanto a la defensa de los derechos fundamentales de las personas como derecho constitucional en el estado Peruano?</p> <p>¿Considera Usted que el Habeas Corpus realmente protege los Derechos relacionados con la libertad personal ?</p> <p>¿Considera adecuada la aplicación de las normas del Código Procesal Constitucional en cuanto a su practicidad y objetividad de la norma sustantiva en cuanto lo referente a la protección de los Derechos fundamentales de las</p>	<p>HIPÓTESIS: Con Hipótesis.</p> <p>PARADIGMA: Cuantitativo.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACION: Jurídico Descriptivo. Jurídico Exploratorio. Investigación orientada a la aplicación.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION: Estudios Exploratorios Estudios Descriptivos.</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACION: No experimental, transaccional, exploratorio y descriptivo.</p> <p>MÉTODOS: Método Deductivo. Método Dogmatico. Método Histórico. Método argumentativo. Método Comparado. Método Interpretativo</p> <p>POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO: Población: Jurisdicción de en la zona Policial y Judicial del distrito de Huánuco.</p> <p>MUESTRA: se utilizó los siguientes instrumentos -Encuestas. Entrevistas.</p> <p>FUENTES: Libros, Sentencias, revistas, y páginas de Internet.</p> <p>TÉCNICAS:</p>

Corpus y qué medidas se deben adoptar para evitar la carga procesal referente a la defensa en casos de detenciones arbitrarias producidas por la Policía Nacional del Perú ?	Juristas y qué medidas se adoptan para evitar la carga procesal en casos de detenciones arbitrarias de la Policía Nacional del Perú.	suspensión, medidas prácticas para la aplicación de las normas internacionales, código de ética profesional de la PNP en caso de detenciones. Bases conceptuales.- Habeas Corpus ,Detenciones Arbitrarias,	para evitar la carga procesal y el desconocimiento del habeas corpus es la capacitación permanente a los operadores del derecho y el buen planteamiento de la acción del habeas corpus en cuanto a las libertades personales	Hábeas Corpus	en el Perú	personas ? ¿Crees que es eficaz o ineficaz el proceso Constitucional de Habeas Corpus en casos de detenciones arbitrarias por la Policía Nacional del Perú?	Documentos, Encuestas, Entrevistas, Análisis de Fuente Documental, Marco Normativo, Marco Comparado y Análisis de Fuente Jurisprudencial. INTRUMENTOS: Preguntas Guía, Cuestionario de Encuestas, y Matriz de Datos y consistencia
--	--	--	--	---------------	------------	--	---

ANEXO N° 2
CUESTIONARIO DE ENCUESTA



ENCUESTA

La presente encuesta tiene como objeto conocer su opinión respecto al tema “INEFICACIA DE LOS PROCESOS CONSTITUCIONALES DE HABEAS CORPUS CONEXOS CON LAS DETENCIONES ARBITRARIAS DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, 2017.

En ese sentido se le solicita que examine las siguientes preguntas y marque con una aspa (x) únicamente la respuesta que considere correcta.

Es Usted:

- () Magistrado () Fiscal () Abogado () Docente
() Operadores del Derecho () Ciudadano
() Policía

3) ¿A su criterio ¿resulta adecuado los procesos Constitucionales de Hábeas Corpus en las detenciones arbitrarias?

Si () No ()

2) ¿Considera Ud. que se puede evitar las detenciones arbitrarias por parte de la Policía Nacional del Perú en cuanto los conocimientos y capacitación de la misma, tanto del ciudadano como de los administradores de justicia?

Si () No ()

3) ¿Considera que es trascendental analizar los derechos fundamentales de la personas en cuanto a su deber como ciudadano para evitar las detenciones arbitrarias en el Perú?

Si () No ()

Porqué: _____

4) ¿Considera Usted que es adecuado el proceso constitucional de habeas corpus en cuanto a la defensa de los derechos fundamentales de las personas como derecho constitucional en el estado Peruano?

Si () No ()

Porqué: _____



5) ¿Considera usted que el Hábeas Corpus realmente protege los Derechos relacionados con la libertad personal ?

Si () No ()

Porqué: _____

6) ¿Considera adecuada la aplicación de las normas del Código Procesal Constitucional en cuanto a su practicidad y objetividad de la norma sustantiva en cuanto lo referente a la protección de los Derechos fundamentales de las personas ?

Si () No ()

Porqué: _____

7) ¿Crees que es eficaz o ineficaz el proceso Constitucional de Hábeas Corpus en casos de detenciones arbitrarias por la Policía Nacional del Perú?

Si () No ()

Gracias !

ANEXO Nº 3

**LEY DE REFORMA DEL LITERAL “F” DEL INCISO
24 DEL ARTICULO 2 DE LA CONSTITUCION
POLITICA DEL PERÚ.
(DIARIO OFICIAL EL PERUANO)**

PODER LEGISLATIVO

CONGRESO DE LA REPUBLICA

LEY Nº 30558

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la siguiente Ley de Reforma Constitucional:

LEY DE REFORMA DEL LITERAL F DEL INCISO 24 DEL ARTÍCULO 2º DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ

[...]
f.

Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito. La detención no durará más del tiempo estrictamente necesario para la realización de las investigaciones y, en todo caso, el detenido debe ser puesto a disposición del juzgado correspondiente, dentro del plazo máximo de cuarenta y ocho horas o en el término de la distancia.

Estos plazos no se aplican a los casos de terrorismo, espionaje, tráfico ilícito de drogas y a los delitos cometidos por organizaciones criminales. En tales casos, las autoridades policiales pueden efectuar la detención preventiva de los presuntos implicados por un término no mayor de quince días naturales. Deben dar cuenta al Ministerio Público y al juez, quien puede asumir jurisdicción antes de vencido dicho término".

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.